



Índice General

I.	Descripción del proceso llevado a cabo para para actualizar el ProDES	1
II.	Octava autoevaluación y seguimiento académico de la DES	2
	Avances en el proceso de fortalecimiento de la capacidad y competitividad académicas	2
	Avances en el desarrollo de la innovación educativa	3
	Proceso de planeación para identificar los aspectos que obtuvieron calificación alta baja, así como las causas de este resultado	4
	Conclusiones sobre la pertinencia y eficacia de las principales políticas, estrategias y proyectos diseñados por las DES.....	4
	Contribución de los ProDES en el fortalecimiento integral de las DES.....	4
	Seguimiento académico	4
	Análisis y requerimiento de nuevas plazas de PTC.....	8
	Análisis de la competitividad académica de la DES	8
	Análisis de pertinencia de los PE vigentes.....	8
	Análisis de la creación de los nuevos PE.....	12
	Análisis de brechas al interior de la DES	12
	Avances y cumplimiento de las metas compromiso de CUSUR (Excel).....	20
III.	Actualización de la planeación en el ámbito de la DES.....	22
	Visión.....	22
	Objetivos estratégicos para el periodo 2008-2012	22
	Políticas que orientan el logro de los objetivos estratégicos y el cumplimiento de las metas.....	22
	Estrategias para logro de los objetivos estratégicos.....	23
	Metas compromiso a 2012	25
IV.	Valores de los indicadores de la DES y sus PE a 2007, 2008, 2009, 2010, 2011 y 2012	27
V.	Proyecto integral de la DES.....	54
VI.	Consistencia interna del ProDES y su impacto en el cierre de brechas de calidad al interior de la DES	140
VII.	Conclusiones.....	142
VIII.	Anexos	143



Índice de Cuadros

Cuadro 1.	LGAC relacionadas con los PE	6
Cuadro 2.	Síntesis de la evaluación de los 8 CA con que cuenta la DES.....	7
Cuadro 3.	Avances y cumplimiento de las metas compromiso del CU Sur	20
Cuadro 4.	Síntesis de la autoevaluación de la DES en el periodo 2001-2008.....	16
Cuadro 5.	Metas compromiso a 2012	25



Índice de Anexos

Anexo 1.	Sesión informativa para dar a conocer el proceso para el ProDES del PIFI 2008-2009 .	143
Anexo 2.	Comité Técnico para la elaboración del ProDES del PIFI 2008-2009.....	148
Anexo 3.	Listas de asistencia de las sesiones de trabajo para la elaboración del ProDES del PIFI 2008-2009	161
Anexo 4.	Actas de los Colegios Departamentales y Consejos Divisionales donde aprueban propuestas para el proyecto integral de la DES, así como minuta de la Junta Divisional donde se aprueba el ProDES 2008-2009	181
Anexo 5.	Matrícula de la DES, 2007-2008.....	216
Anexo 6.	Zona de influencia de la DES	217
Anexo 7.	Lugares de procedencia de los alumnos de la DES	218
Anexo 8.	Convenios vigentes.....	219
Anexo 9.	Servicio social en 2007	225
Anexo 10.	Investigación en la DES.....	227
Anexo 11.	Tablas de la situación actual de los programas educativos de la DES, respecto a evaluación y acreditación.....	230
Anexo 12.	Cursos en línea en la DES, en 2007	235
Anexo 13.	Resumen de las principales contribuciones de la formulación y desarrollo del PIFI a la mejora continua de la capacidad y la competitividad académicas, así como al desarrollo de la innovación en la DES.....	236
Anexo 14.	PTC con perfil PROMEP en la DES	238
Anexo 15.	Miembros del SNI en la DES	239
Anexo 16.	Síntesis de la evaluación de los CA	240
Anexo 17.	Síntesis de solicitud de nuevas plazas de PTC por programa educativo.....	266
Anexo 18.	Matriz de observaciones y recomendaciones a los PE de la DES evaluados y/o acreditados.....	274
Anexo 19.	Becas otorgadas en 2007 en la DES	289



Anexo 20. Integrantes de los comités integrados en la DES para la evaluación y acreditación de sus PE.....	291
Anexo 21. Computadoras en la DES, en 2007	295
Anexo 22. Estadística del CASA.....	296
Anexo 23. Infraestructura de la DES.....	297
Anexo 24. Concentrado de servicios brindados por los laboratorios de la DES, en 2007	316
Anexo 25. Talleres artísticos y deportivos ofertados en 2007, a los estudiantes de la DES.....	340
Anexo 26. Síntesis de nueva oferta educativa	344
Anexo 27. Matrícula de la DES atendida por programas considerados de calidad.....	354
Anexo 28. Concentrado de indicadores básicos de los PE en 2001 y 2008	355
Anexo 29. Taller “Compromisos Institucionales 2007-2010”.....	356
Anexo 30. Certificado de registro bajo la Norma ISO 9001:2000 del Sistema de Gestión de Calidad-P3E de la DES	365
Anexo 31. Principales fortalezas y problemas de la DES	366
Anexo 32. Síntesis de la actualización de la planeación.....	372
Anexo 33. Matriz de consistencia interna del ProDES del PIFI 2008-2009.....	378
Anexo 34. Proyecto de nueva oferta educativa. Detalle de requerimientos	389
Anexo 35. Avances y cumplimiento de las metas compromiso del CUSUR	390
Anexo 36. Metas compromiso a 2012.....	395
Anexo 37. Síntesis de la solicitud de nuevas plazas de PTC	398



I. PROCESO PARA LA ACTUALIZACIÓN DEL PRODES

El proceso de elaboración del PIFI 2008-2009 inició con información procedente de la Coordinación General de Planeación y Desarrollo Institucional (COPLADI) de la Universidad de Guadalajara, el 18 de enero de 2007, consistente en los resultados del PIFI, dicha instancia determinó la estrategia de la Universidad de Guadalajara para el proceso de elaboración del PIFI 2008-2009.

La Rectoría del CUSUR, por medio de la Secretaría Académica y de la Coordinación de Planeación, dio a conocer, mediante una sesión informativa (Anexo 1), a los principales directivos de la DES (Directores de División y Jefes de Departamento), el resultado de la evaluación del ProDES 2007, y se definió la estrategia para la elaboración del ProDES 2008-2009 en dicha sesión.

Se integró un Comité Técnico para la elaboración del ProDES, conformado por personal directivo, académico, administrativo, responsables de laboratorios, representantes de los cuerpos académicos (CA), coordinadores de programas educativos, alumnos, colegios departamentales, consejos divisionales, entre otros (Anexo 2). Dicho comité celebró 12 sesiones en grupos de trabajo (ver anexo 3), quienes partiendo de la autoevaluación de la DES elaboraron su propuesta para el proyecto integral, la que fue aprobada en los cinco colegios departamentales, en los dos consejos divisionales y en la Junta Divisional (Anexo 4).

Cada uno de los responsables de los diferentes PE y de diversas instancias académicas y administrativas de la DES trabajó en su autoevaluación, así como en el avance del cumplimiento de las metas compromiso del ProDES 2007. Con las aportaciones de los distintas unidades académicas y administrativas de la DES (Rectoría, Secretarías Académica y Administrativa, Divisiones, Departamentos, Coordinaciones de Área, CA, Coordinaciones de PE y de los laboratorios), se elaboró el proyecto integral de la DES. Posteriormente se mostraron los avances al Comité Técnico, para la puesta en común del documento, y se consideraron las observaciones de los miembros de la comunidad universitaria en su redacción final.



II. OCTAVA AUTOEVALUACIÓN Y SEGUIMIENTO ACADÉMICO DE LA DES

El CUSUR es un centro universitario regional que forma con calidad hombres y mujeres competentes y comprometidos con el desarrollo social, integral y sustentable del sur de Jalisco. Aporta soluciones a la problemática regional mediante la investigación y la formación profesional; rescata y preserva la identidad cultural de dicha región. Ofrece además PE sustentados en las necesidades de la región. Como órgano desconcentrado de la Universidad de Guadalajara (UdeG), adopta las políticas institucionales encaminadas a fortalecer las funciones sustantivas de esta casa de estudios: docencia, investigación y extensión, por lo cual sus objetivos, estrategias y metas son totalmente concordantes con los de la institución y, por ello, sus proyectos están formulados de manera que se alcancen los fines de la UdeG y, por ende, los de esta DES, aprovechando de igual manera los proyectos transversales institucionales que se presentan. En el 2007 se tenían 3,910 alumnos, provenientes de 28 municipios del sur de Jalisco y de otros estados. Cuenta con instalaciones físicas que facilitan el proceso de enseñanza-aprendizaje, se vincula con los sectores público, social y productivo (Anexos 5 a 10).

De los PE que ofrece el Centro, 1 es de nivel técnico, 3 de técnico superior universitario, 9 licenciaturas, 1 programa de nivelación para licenciatura y 1 posgrado (el cual comenzó a ofertarse a partir del ciclo 2008 "A"). En el ciclo 2008 "B" se ofertarán también 3 nuevos PE, como son: la licenciatura en Periodismo con salida terminal a TSU en Periodismo y la Ingeniería en Telemática.

AVANCES EN EL PROCESO DE FORTALECIMIENTO DE LA CAPACIDAD Y COMPETITIVIDAD ACADÉMICAS

La evaluación del ProDES 2007 arrojó resultados conocidos para la DES en los cuales se ha venido trabajando durante los últimos años, sin que sea posible aún alcanzar un avance significativo en el ámbito de la capacidad académica, ya que sólo se ha logrado avanzar en el número de PTC con perfil deseable -34 de ellos- y para 2008 se estableció la meta de contar con 40, por lo que estamos a 15 por ciento de alcanzar la meta, la cual se prevé será superada, dado que actualmente está abierta la convocatoria de reconocimiento de perfil deseable PROMEP.

Así mismo, como parte de la habilitación de nuestra planta académica, otro avance se da en la planta docente, ya que si en 2007 se tenían 67 profesores con posgrado de un total de 92 PTC, en 2008 contamos con 81 profesores con posgrado (considerando que 64 cuentan con maestría y 13 con doctorado), que representan el 92 por ciento de 88 PTC. En cuanto al incremento en el número de PTC adscritos al SNI, actualmente la DES cuenta con 6 de ellos y para 2008 se estableció la meta de tener 7, por lo que falta 15% para alcanzar la meta, que se espera alcanzar en los próximos meses pues se tiene prevista la contratación de por lo menos dos doctores más miembros del SNI, que vendrán a fortalecer las LGAC y los CA de la DES. No se ha podido avanzar en el desarrollo de nuestros, CA ya que hasta febrero de 2008 no se cuenta con ningún CAEC y CAC, pero se espera que para el 2009 se cuente por lo menos con un CAEC, ya que se continúan desarrollando estrategias para avanzar en su consolidación.

Respecto a la competitividad académica, resulta significativo el incremento en el número de PE de licenciatura de buena calidad entre 2003 y 2008, ya que la meta de contar con 5 programas acreditados por organismos reconocidos por el COPAES se alcanzó a cabalidad, de hecho, se tienen 7 PE acreditados, incluido el PE de Técnico en Enfermería (Anexo 11). En los meses de octubre y noviembre de 2007 y febrero de 2008 se realizaron visitas de evaluación por los CIEES a tres PE: TSU en Turismo Alternativo, TSU en Administración de Redes de Cómputo y licenciatura en Negocios Internacionales, y se obtuvo el nivel 2 en los dos primeros y el nivel 1 en el último. También, en febrero de 2008, se realizó la visita de acreditación al PE de Licenciatura en Nutrición y se logró la



acreditación por parte del CONCAPREN. En marzo del año en curso se recibió la visita para la renovación del certificado de calidad de la licenciatura en Psicología, y también la acreditación; y del 16 al 18 de abril se tuvo la visita para la acreditación de la licenciatura en Negocios Internacionales, estando en espera del resultado respectivo.

Actualmente 8 de los 11 PE evaluables -73 por ciento- son considerados programas de calidad; el 83% de los alumnos están atendidos en este tipo de PE.

Respecto al incremento en el número de estudiantes de la DES que son atendidos en el programa de tutorías, se logró alcanzar la meta para 2007, pues se logró la atención de 2,682 estudiantes en los dos ciclos escolares; esto significa el 70 por ciento de la matrícula total de la DES, con lo cual se logró un incremento de 29 por ciento al pasar de una atención del 41 por ciento en 2006, al 70 por ciento de la matrícula total de la DES.

Estos resultados nos motivan para esforzarnos más y a establecer políticas y estrategias que nos permitan alcanzar avances significativos en los aspectos señalados con anterioridad, de igual forma se diseñará un proyecto integral que disminuya las brechas de calidad existentes tanto en capacidad como en competitividad académicas.

AVANCES EN EL DESARROLLO DE LA INNOVACIÓN EDUCATIVA

En relación con este aspecto, la DES se ha preocupado siempre por impulsar acciones que tiendan a la innovación educativa, como es el apoyo para el desarrollo de cursos en línea, ya que en el ciclo 2007B se ofertaron 34 cursos en línea en los que participaron 1,467 estudiantes de la DES (Anexo 12); en 2008A se están ofertando 32 cursos en línea con una participación de 1,451 estudiantes.

Con recursos obtenidos del PIFI 3.2, 3.3 y 2007 ha sido posible lograr el equipamiento de 69 aulas de la DES dotándolas no sólo de televisión sino de un videoprojector y un reproductor de DVD, con lo cual ha sido posible diversificar el proceso enseñanza-aprendizaje, en beneficio de los alumnos de esta comunidad universitaria. Además, con recursos del PIFI 3.3 y 2007 fue posible adquirir equipos para fortalecer las tecnologías de la información y la comunicación, que hicieron posible que en toda la DES se disponga de conexión inalámbrica a Internet, con lo cual toda la comunidad estudiantil, académica y administrativa goza de los beneficios del acceso a un recurso de esta naturaleza. Además, se ofrece el servicio de préstamo de computadoras portátiles a estudiantes y profesores. Se logró el equipamiento de laboratorios para apoyar el proceso enseñanza-aprendizaje, auditorios, Sala de Gobierno, Área de Documentación para la Acreditación y la Evaluación (ADAE).

PROCESO DE PLANEACIÓN PARA IDENTIFICAR LOS ASPECTOS QUE OBTUVIERON CALIFICACIONES ALTA Y BAJA, ASÍ COMO LAS CAUSAS DE ESTE RESULTADO

Los resultados obtenidos en el ProDES 2007 fueron analizados por los directivos considerados de primer nivel en la DES (Rectora, Secretaria Académica, Secretario Administrativo, Directores de División, Jefes de Departamento y Junta Divisional), a fin de tomar decisiones para abatir los aspectos que muestran rezago, fortalecer aquellos que muestran resultados favorables y reducir las brechas de calidad existentes en la DES.

Al considerar que básicamente los resultados menos favorables se dan en el grado de consolidación de los CA, se estimó que éstos obedecen a que se ha privilegiado en cierta forma la producción individual de los integrantes de los CA y que el apoyo a la producción conjunta que se ha otorgado con recursos PIFI y propios de la DES, no ha sido suficiente para que se avance en el grado de consolidación de los CA. Por ello, se emprenderán estrategias tendientes a apoyar la producción



conjunta de los CA y se continuará apoyando la difusión de los resultados de las investigaciones que se realicen en éstos, tanto en congresos nacionales como internacionales, así como mediante la publicación de libros, capítulos de libros y artículos en revistas con arbitraje.

Conclusiones sobre la pertinencia y eficacia de las principales políticas, estrategias y proyectos diseñados por la DES

En cuanto a las políticas establecidas en el ProDES 2007 la mayoría de ellas fueron idóneas y posibilitaron el logro de los resultados favorables que ya se mencionaron en apartados anteriores, con excepción de las metas no alcanzadas en cuanto a la capacidad académica, de manera particular ausencia de CAEC y CAC.

En este sentido, las políticas y estrategias se han aplicado durante 2007 y lo que va de 2008, esto es, se ha apoyado la producción académica de los CA, mediante la canalización de recursos para el desarrollo de los proyectos de investigación, para la publicación de sus resultados, para la difusión de los mismos mediante el otorgamiento de recursos para la presentación de ponencias en los ámbitos nacional e internacional; para el fortalecimiento de redes de colaboración a través de recursos obtenidos del PIFI 3.3 y se integraron académicos de alto nivel para apoyar el desarrollo de la DES y de sus CA. Sin embargo, los resultados nos muestran que estos esfuerzos no han sido aún suficientes, por lo que deberemos emprender una serie de estrategias para lograr realmente un avance en el desarrollo de nuestros CA y en el número de miembros del SNI.

Contribución del ProDES al fortalecimiento integral de la DES

El ProDES 3.3. y el 2007 han contribuido al desarrollo integral de la DES mediante la canalización de recursos que han permitido el avance en la competitividad académica, al continuarse el proceso de evaluación por CIEES y acreditación por organismos reconocidos por el COPAES de todos nuestros PE, así como el mejoramiento en el equipamiento de nuestros laboratorios para dar cumplimiento a las recomendaciones y observaciones de los evaluadores nacionales; en las tecnologías de la información y la comunicación y la atención integral a nuestros estudiantes mediante el programa de salud integral y la realización de cursos, talleres y seminarios, por expertos traídos con recursos PIFI; la realización de la Feria de Servicios como un apoyo a los 28 municipios de la zona de influencia, entre otras acciones.

De igual forma se ha logrado que el ProDES se convierta en un insumo necesario para las distintas tareas de planeación que lleva a cabo la DES, a fin de que se logre el cumplimiento de las metas académicas, no sólo con recursos PIFI sino también con ordinarios y propios de la DES, teniendo como referente las observaciones y recomendaciones de los CIEES y el COPAES.

Seguimiento académico

En cuanto a los resultados de los ProDES 1.0 y 2.0 del CUSUR que fueron planteados con proyectos únicos, el objetivo del proyecto del ProDES 1.0 estuvo encaminado al equipamiento del Laboratorio de Salud Pública, con la intención de mejorar las prácticas de laboratorio de los PE en el área de la salud, como eran MCP, Enfermería, Nutrición y Psicología. El proyecto del ProDES 2.0 se planteó con base en las observaciones y recomendaciones de los organismos acreditadores de los PE de MCP, Enfermería y de Psicología para lograr el aseguramiento de la calidad. Los objetivos y metas planteados en estos proyectos fueron cubiertos en su totalidad gracias a los apoyos recibidos: 2 millones 453 mil pesos y 2 millones 967 mil pesos, respectivamente.

En el ProDES 3.1 se elaboraron cuatro proyectos, de los cuales se aprobaron dos, dotados con un total de 6 millones 811 mil 230 pesos. El mayor porcentaje del recurso económico se programó para



el equipamiento de laboratorios de uso común y especializado, en beneficio de los estudiantes de todos los PE que oferta la DES y de manera especial para atender las observaciones de los CIEES y de los organismos acreditadores. Con este proyecto se aseguró, principalmente, la calidad académica de los PE de MCP, Enfermería y Psicología a partir de las recomendaciones y observaciones del Consejo Mexicano para la Acreditación de la Educación Médica (COMAEM) y el Consejo Nacional de Enseñanza e Investigación en Psicología (CNEIP). Los recursos económicos federales también hicieron posible el equipamiento de un área ex profeso para el PIT-CUSUR, la renovación de 160 equipos del Centro de Cómputo, así como la realización de distintos cursos y talleres científicos, artísticos, culturales y deportivos que abonan a la formación integral de los estudiantes de la DES.

En el ProDES 3.2 se logró obtener la cantidad de 6 millones 347 mil 600 pesos, que se destinaron a la evaluación, acreditación y reacreditación de los distintos PE que ofrece la DES; desarrollo de CA, sistema integral de atención a estudiantes y mejoramiento de las tecnologías de la información y la comunicación de la DES (equipamiento de 16 aulas con recursos audiovisuales de manera permanente en apoyo al proceso enseñanza-aprendizaje). De manera adicional se recibieron recursos del proyecto transversal de la IES (PIFI 2.0 y 3.0), para el fortalecimiento bibliotecario. Los montos otorgados respectivamente fueron 224 mil 439 pesos y 484 mil 713 pesos, mismos que se ejercieron y comprobaron en su totalidad. Con ellos se adquirieron bibliografía y revistas científicas, impresas o electrónicas, para fortalecer y asegurar la calidad de los PE del CUSUR. Además, la DES recibió 15 millones de pesos dentro del proyecto transversal de Fortalecimiento de la Infraestructura Física, para la construcción de la primera etapa de un Centro Acuático que contará con una alberca semi-olímpica de ocho carriles, que apoyará principalmente a los PE del área de la salud (TSUESLR, TSUTA, MCP, Nutrición y Psicología), cuya construcción se inició en noviembre de 2006 y está por concluir en los próximos seis meses.

Respecto al ProDES 3.3, se autorizaron para la DES recursos que ascendieron a 2 millones 762 mil 701 pesos que se están aplicando en atención integral a estudiantes, evaluación y acreditación de PE de la DES, equipamiento de laboratorios para asegurar la calidad y el fortalecimiento de la infraestructura de tecnologías de la información y comunicación, que apoya las actividades académicas de la DES (equipamiento de 14 aulas con recursos audiovisuales de manera permanente en apoyo al proceso enseñanza-aprendizaje), así como visitas a los 28 municipios de la zona de influencia para llevar el Programa de Salud Integral (Feria de Servicios).

En el PIFI 2007 se logró obtener la cantidad de 3 millones 514 mil 382 pesos, para apoyar los cuatro objetivos del proyecto integral, que se han comenzado a ejercer en acciones para el mejoramiento de la capacidad académica de la DES (perfil deseable PROMEP, SNI, etc.); acreditación de PE, atención de recomendaciones y observaciones a nuestros PE evaluados y acreditados; atención integral a estudiantes (Programa de Salud Integral para alumnos de primer ingreso, apoyo para la realización de prácticas profesionales curriculares, realización de distintos cursos y talleres científicos, artísticos, culturales y deportivos, equipamiento del gimnasio, de la Casa del Arte y en su momento de la alberca semi-olímpica del Centro Acuático)¹.

Análisis de la capacidad académica de la DES

Al hacer el análisis de la capacidad académica de la DES, respecto a la habilitación de la planta académica de la DES, es importante mencionar que en 2003 sólo se contaba con 42 PTC con estudios de posgrado y el valor alcanzado en 2008 es de 81, de un total de 88 PTC, lo que representa

¹ (Nota: En el *anexo 13* se presenta un resumen de las principales contribuciones de la formulación y desarrollo del PIFI a la mejora continua de la capacidad y la competitividad académicas, así como al desarrollo de la innovación en la DES).



un incremento del orden del 109 por ciento con respecto a 2003. Para lograr lo anterior, la DES realizó una serie de acciones a fin de que sus académicos accedieran a estudios de maestría y doctorado, como fueron el otorgamiento de becas (completas o complementarias) para hacer estos estudios; facilidades y gestión de trámites administrativos ante instancias universitarias internas o instituciones externas con el propósito de obtener algún tipo de beneficio, dotación de computadoras portátiles y de escritorio, bibliografía, impresión de tesis, presentación de ponencias y examen de grado, así como apoyo a los académicos para que participaran en programas de obtención de grado. Se espera que a finales de 2008 se cuente con un total de 85 profesores con posgrado de 95 PTC.

En cuanto a los PTC con perfil deseable, en 2003 se tenían 13 PTC; a la fecha, 34 PTC han obtenido este perfil, lo que significa un incremento de 161 por ciento, con lo cual se cubre parcialmente la meta planeada para 2008, que es de 42. Considerando algunos ejes de análisis, se identificó que la relación entre el porcentaje de PTC con estudios de posgrado y el porcentaje de PTC con perfil deseable, es medianamente significativa dado que de los 81 PTC con maestría o doctorado, sólo 34 tienen el perfil deseable, es decir, el 42 por ciento de la planta docente con posgrado (Anexo 14).

De igual manera, la relación entre el total de PTC con doctorado y el porcentaje de PTC adscritos al SNI es medianamente significativa, puesto que solamente 6 están registrados, el 35 por ciento, del total de los 13 doctores (Anexo 15). En relación con los CA que se consolidarían, en 2003 no se contaba con ningún CA en este nivel, se planteó para 2008 la meta de 2 CA, pero no hay ningún avance, dado que son muchas las condiciones invariables (grado académico de sus miembros, perfiles deseables PROMEP, pertenencia al SNI, trabajo y productividad académica de calidad y realizados de manera conjunta) son aspectos que inciden en el grado de consolidación (Anexo 16). En cuanto a los CA que mejorarían su grado de consolidación, se planteó como meta para 2008 que dos de ellos lo lograrían, misma que ha sido replanteada en este ejercicio 2008-2009 a 1 CAEC y se espera que en lo que resta de 2008, 1 de los 8 CA con que cuenta actualmente la DES (Sistemas Productivos), alcance el nivel de "en vías de consolidación".

PROCESO INTEGRAL PARA EL DESARROLLO DE LOS CA

Los CA están en proceso de formación y sus integrantes realizan actividades de docencia, al estar las LGAC relacionadas con los PE que se ofertan:

LGAC de la DES	PE relacionados
Estudio de las enfermedades infecciosas y parasitarias	MCP, Nutrición, Enfermería
Enfermedades crónico-degenerativas	MCP, Nutrición, Enfermería, Psicología
Enfermedades gineco-obstétricas	MCP, Nutrición, Enfermería
Nutrición clínica	Nutrición, MCP, Enfermería
Sistemas de producción agropecuario sustentable	MVZ, NI, Agronegocios
Innovación tecnológica y calidad educativa	TSUARC
Psicología, desarrollo humano y organizacional	Psicología, NI, MA
Educación y desarrollo humano	Psicología, MA, MCP, Enfermería
Estado, empresa y sociedad	NI, MA, Agronegocios, Derecho
Procesos de cambio socioeconómico regional. Medio ambiente y sustentabilidad	NI, TA, Agronegocios, MA, Derecho, TSUESLR

La DES no cuenta con CA consolidados ni en vías de consolidación, porque en su gran mayoría no cuentan con evidencias de trabajo conjunto sino más bien producción individual, sólo algunos de sus miembros están registrados en el SNI, no todos cuentan con el perfil PROMEP, algunos no tienen aún el grado de doctor, entre otras razones.



A continuación se presenta la síntesis de la evaluación de los 8 CA con que cuenta la DES:

Nombre del CA	Nivel			No. PTC que lo integran	Nivel de habilitación de PTC integrantes				Perfil SEP-PROMEP %	Adscripción al SNI %	No. de LG AC	Trabajo en redes		Evidencia de la organización y trabajo colegiado	Productos académicos reconocidos por su calidad	Identificación de las principales fortalezas	Identificación de las principales debilidades
	CAC	CAEC	CAEF		D	M	E	L				Nacionales	Internacionales				
Desarrollo Regional			X	6	1	5			67	17	1	0	1	10	4	6	5
Educación y Desarrollo Sustentable			X	5	1	4			60		1	1	1	2	3	2.	2
Enfermedades Infecciosas y Parasitarias			X	3	3				100	33	1	1	0	0	Publicaciones de artículos	La habilitación académica de los integrantes	El trabajo colegiado no se da con todos los integrantes
Estado, Empresa y Sociedad			X	7	3	4			42	0	1	0	0	5	36	4	4
Innovación Educativa			X	5	1	4			80	0	1	1			8	9	6
Salud Comunitaria			X	6	1	5			17	0	1	0	0	0	0	-	Es necesario reestructurar el CA
Salud Pública			X	9	2	5	2		4	2	3	2	2	Copias de actas de sesiones del CA	Presentación de resultados de trabajos de investigación en congresos nacionales e internacionales	3	2
Sistemas de Producción			X	8	4	4			100	25	1	1		SI	42	Proyectos de investigación	Sin dirección de tesis de posgrado (doctorado)



La DES no ha logrado fortalecer la investigación que se desarrolla a través de los 17 investigadores con que cuenta en su planta académica y de los profesores dedicados primordialmente a la docencia que han incursionado en esta función sustantiva.

Análisis del requerimiento de nuevas plazas de PTC

Sigue siendo insuficiente el número de PTC con que cuenta la DES. Se espera que en lo que resta de 2008 y en el 2009 se incorporen más PTC que apoyen a algunos PE a fin de cumplir con los parámetros que marcan SEP y PROMEP, en PE tales como Nutrición, TSUESLR, Enfermería, TSUTA, Agronegocios, Negocios Internacionales, Psicología, Letras Hispánicas, y los de la nueva oferta: Periodismo y Telemática (Anexo 17). En el Anexo 37 puede consultarse la Síntesis de Solicitud de Plazas.

En cuanto a los PTC que participarían en el Programa Institucional de Tutorías, en 2003 no existía dicho programa. Para 2008 se proyectó la participación de 95 que representaría el 100 por ciento; a la fecha se cuenta con 88 PTC y el total de ellos imparte tutorías.

Análisis de la competitividad académica de la DES

De los 11 PE evaluables que oferta la DES, 7 de ellos están acreditados (más uno de nivel técnico); siete se encuentran en el nivel I de los CIEES, lo que significa que 73% de los PE evaluables son considerados programas de calidad, lo que implica que los alumnos que estudian en algún programa de este tipo, constituyen el 83% de la matrícula.

Actualmente la DES trabaja intensamente para atender el cien por ciento de las observaciones y recomendaciones, tanto de organismos evaluadores como acreditadores, a través de comités constituidos ex profeso (Anexo 18), pero aún hay tareas pendientes debido a la insuficiencia de recursos económicos. No obstante, es pertinente destacar que ha sido posible cumplir muchas de ellas, gracias al importante apoyo que ha sido para la DES la obtención de recursos procedentes de los PIFI 3.1, 3.2, 3.3 y 2007,. Se cuenta además con un área ex profeso para el seguimiento de las observaciones y recomendaciones (Área para la Documentación para la Acreditación y la Evaluación-ADAE-).

En relación con el análisis de la competitividad académica de la DES y del cumplimiento de metas, podemos mencionar que de los PE de TSU y licenciatura que se actualizarían incorporando elementos centrados en el estudiante, tiene a la fecha un PE como avance (Derecho) y para 2008 se establecieron como meta 2 PE. Se trabaja actualmente en la actualización de los de MVZ, Psicología y Nutrición. El principal obstáculo para efectuar la actualización de los PE, es que para modificar los planes de estudios es necesario el consenso de los otros centros universitarios de la Red que los ofrecen, además de pasar por un largo proceso de validación aplicado por la Coordinación de Innovación Curricular y Pregrado de la UdeG, así como por órganos de gobierno del CU y de la Red Universitaria. Actualmente la Coordinación de Innovación Curricular y Pregrado de la UdeG desarrolla una intensa tarea de revisión curricular al interior de todos los PE de la IES.

Análisis de pertinencia de los PE vigentes

Es importante señalar que de manera sistemática, en cada ciclo escolar se actualizan los programas de las asignaturas, de los planes de estudio que se imparten en la DES a través de las academias, que trabajan de manera permanente, que pueden ser consultados en la página web de la DES.

En cuanto a la atención centrada en el estudiante, la cobertura del Programa Institucional de Tutorías (PIT-CUSUR) se ha incrementado de manera significativa, en 2003 no existía dicho programa y en el ciclo 2007 "B" participó el 100 por ciento de los PTC y en el ciclo 2007A se atendió a un total de 1,395



alumnos y en el ciclo 2007 B a 1,287 estudiantes, que representa el 70% de la matrícula total de la DES, considerando los dos ciclos escolares. A través de este programa se atienden todos los alumnos que cuentan con algún tipo de ayuda o estímulo económico (PronaBES, alumnos de nuevo ingreso, estudiantes en movilidad, estudiantes sobresalientes, alumnos asistentes, alumnos con becas alimenticias, alumnos de comunidades bilingües, etc.) a los alumnos del posgrado y a los estudiantes indígenas (Anexo 19).

En relación con los PE de TSU y licenciatura con tasas de titulación mayores a 70 por ciento, en 2003 se contaba con un PE que alcanzaba dicho indicador, para 2008 se estableció la meta de 11 PE con ese índice, pero a febrero de 2008 ningún PE superaba el 70%; sólo el PE de MCP registra una tasa de 66%, lo que nos indica que las metas no se han alcanzado a cabalidad. Es importante señalar que el porcentaje disminuye considerablemente en virtud de la metodología utilizada, ya que se toma en consideración sólo a la cohorte generacional. De 2005 a 2008 se han venido realizando diversas acciones a fin de incrementar los índices de titulación en los PE de la DES, como es el impulso para que los comités de titulación de cada PE aprueben nuevas modalidades, la aprobación de lineamientos para la celebración de actos de titulación y el Programa de Apoyo para la Impresión de Documentos para la Titulación de Pregrado, mediante el cual se apoyó a egresados de la DES, haciendo uso de recursos económicos proporcionados por el ProDES 3.1, ceremonias de titulación en sustitución de actos de entrega de carta de pasante, entre otras acciones.

En relación con los PE de TSU o licenciatura que transitarían a la acreditación por organismos reconocidos por el COPAES, en 2003 la DES contaba con tres PE acreditados, la meta para 2008 fue de lograr la acreditación de 2 más de los 6 existentes en 2007, y como ya se mencionó en líneas anteriores, se está en espera de resultados favorables en los PE de Nutrición y Psicología, con lo cual se alcanzaría la meta planteada para este año. Para lograr la evaluación, acreditación y renovación del certificado de calidad de los PE que oferta la DES, desde enero de 2006 se integraron comités de cada uno de ellos, encabezados por un responsable (Anexo 20). Dichos comités han estado sesionando de manera sistemática y han integrado casi en su totalidad los expedientes necesarios para llevar a cabo los procesos. Se espera recibir -en los próximos meses- la visita de acreditación para los PE de: TSUARC, TSUTA y L.N.I.

En cuanto a la evaluación por los CIEES, en el ProDES 2007 se estableció como meta para 2008 que no habría PE evaluados, porque todos quedarían evaluados en 2007, lo cual no fue posible; sin embargo para este ejercicio 2008-2009, se replantea la meta para quedar en 4 PE: L.N.I., Téc. en Enfermería semiescolarizado, Nivelación de la Lic. en Enfermería y MCP, que aún y cuando está acreditado tiene el nivel 3 de los CIEES.

La DES, a sus 13 años de creación, está a la vanguardia tecnológica y ha sido ejemplo para otras dependencias. Su crecimiento en este campo es tan grande que en la actualidad se tienen 971 computadoras distribuidas entre alumnos, académicos y administrativos, con lo cual el CUSUR se coloca como el segundo centro universitario regional con mayor número de equipos de este tipo (Anexo 21). Se cuenta también con 30 aulas interactivas, cableados estructurados de categoría 6, equipo activo de primera, préstamo de computadoras portátiles a estudiantes y profesores y, en general, nos apoyamos en una infraestructura tecnológica que fortalece la calidad en la educación que brinda el CUSUR. Esta fortaleza en tecnología ha permitido el desarrollo de cursos en línea; existen 43 cursos diseñados y en el ciclo 2007 "B", 1,467 alumnos estuvieron inscritos en al menos un curso en esta modalidad, lo que significa el 38% del total de alumnos de la DES (Anexo 12).



El CASA ofrece los servicios de préstamo interno y externo de material bibliográfico, videoteca, discos compactos, tesis, publicaciones seriadas, bases de datos vía Internet, catálogos en línea, cuenta con dos auditorios, para videoconferencias y cursos en línea, cubículos de estudio, *ciber-jardines*, salas de consulta, de lectura, áreas de consulta de material videográfico, de atención a usuarios, procesos técnicos, formación continua de usuarios y visitas guiadas. Durante 2007, se registraron 62,667 visitas de miembros de la comunidad del CUSUR y de personas externas procedentes de distintas instituciones de la región, con lo cual se confirma el servicio que brinda a la población de los 28 municipios de la zona de influencia (Anexo 22). Durante 2006 este centro obtuvo la certificación institucional bajo la norma ISO 9001:2000 en tres de sus principales procesos: préstamo interno, préstamo externo y atención a usuarios, la certificación se mantiene hasta la fecha.

La DES cuenta con un Centro de Autoaprendizaje de Idiomas, que dispone de equipo especializado que cubre una gran parte de la demanda, así como *software* para apoyar el aprendizaje de una segunda lengua por parte de los estudiantes de esta DES. Dicho centro fue reequipado con recursos procedentes del PIFI 3.2, obtenidos a través de un proyecto ProGES presentado por la institución, al igual que la Unidad de Becas e Intercambio. Con la finalidad de brindar un mejor servicio a la comunidad académica de la DES y aprovechar en mayor medida el equipo de que dispone, en 2007 se logró su reubicación a la planta baja del Centro de Acceso a Servicios de Aprendizaje (CASA).

Se requiere que nuestros estudiantes adquieran el conocimiento de otras culturas y la participación en otros sistemas educativos mediante la movilidad, lo que permitirá que el perfil de nuestros egresados responda al contexto internacional actual. Además, son insuficientes los recursos económicos para apoyar acciones de movilidad para el personal académico y de alumnos. La DES planteó este problema a la IES: si la movilidad es objetivo común en las DES universitarias, que se atienda a través de un proyecto institucional, como en años anteriores.

El CUSUR cuenta con una superficie total de 12 hectáreas, en las que se dispone de 69 aulas, las cuales están equipadas con recursos audiovisuales para el mejor desarrollo del proceso enseñanza-aprendizaje. Dentro de las instalaciones del centro universitario se localizan también un Centro de Cómputo, un Centro de Acceso a Servicios de Aprendizaje (biblioteca), un Centro de Autoaprendizaje de Idiomas, un área para tutorías, dos salas de medios, cuatro auditorios, un laboratorio de producción y procesamiento de alimentos (comedor), el Servicio Médico Forense (SEMEFO), la estación de Radio Universidad, una Clínica-Escuela, un Centro de Investigaciones en Comportamiento Alimentario y Nutrición, canchas de fútbol, tenis, voleibol, voleibol playero, básquetbol, gimnasio, así como un centro acuático que se encuentra en construcción, cuya primera etapa se apoyó con recursos procedentes de proyectos de las universidades públicas estatales, con base en lo establecido en el Presupuesto de Egresos de la Federación 2005 y que se espera concluya su construcción en los próximos meses, para que se encuentre en funcionamiento en octubre de 2008 (Anexo 23). A través de los 13 laboratorios y las áreas que de ellos dependen, es posible que los alumnos de la DES realicen actividades académicas en apoyo al proceso enseñanza-aprendizaje. De igual manera, estos servicios se ofrecen a la población procedente de la zona de influencia (Anexo 24).

En 2007 se impartieron 22 talleres deportivos, culturales y artísticos en el ciclo "A" y 18 talleres en el ciclo 200B, en los que participaron un total 1,430 estudiantes (Anexo 25), con lo cual se atiende la formación integral de 37 por ciento del total de estudiantes de la DES, y así se obtuvo un incremento con respecto a 2006, cuando sólo se atendió al 22 por ciento de ellos. De igual forma, para la atención integral se dispone de instalaciones deportivas (canchas de fútbol, voleibol, tenis, basquetbol, gimnasio y próximamente un centro acuático), de la clínica-escuela y diversos



laboratorios, mediante los cuales se opera el programa de salud integral para estudiantes, desde el año de 2005, mayormente a través de recursos procedentes del PIFI versiones 3.1 a 2007.

Otra de las fortalezas de la DES es el número de estudiantes que cuentan con algún tipo de beca, que en 2007 ascendió a 1,396 alumnos beneficiados, cifra que equivale a 37% por ciento de los estudiantes de la DES (Anexo 19).

Éstas son observaciones y recomendaciones recurrentes planteadas por los organismos evaluadores y acreditadores para: los distintos PE que oferta la DES, el fortalecimiento del programa de tutorías, la formación de redes de asesores y la estructuración de un sistema de orientación por niveles de atención, que permitan apoyar un número cada vez mayor de alumnos, ya que se consideran un medio para mejorar el rendimiento de los estudiantes, la calidad de la educación recibida, la incorporación al mercado laboral y un mejor desempeño profesional. Se detecta también la necesidad de contar con un sistema de indicadores que permitan evaluar y dar seguimiento a las acciones de orientación educativa, a efecto de conocer su evolución e impacto así como valorar su pertinencia. La DES planteó este problema a la IES, que siendo común a las distintas DES universitarias, se atienda a través de un proyecto institucional.

En lo concerniente al aspecto de desarrollo bibliotecario, una observación reiterada en las visitas de evaluación de los CIEES y los organismos acreditadores, ha sido incrementar el número de acervos bibliográficos, suficientes y actualizados para cada uno de los PE que oferta la DES, así como acervos bibliográficos especializados para apoyar el trabajo de investigación que llevan a cabo los CA. Por eso, la DES planteó este problema a la IES, que sí es común a las distintas DES universitarias, entonces se atienda a través de un proyecto institucional.

Sobre el problema de la sistematización del seguimiento a egresados, durante 2005 y 2006, con recursos del PIFI se han efectuado acciones con el fin de abatir este problema de la DES, como son: la realización de un estudio de seguimiento de egresados de TSU, licenciatura y posgrado, que inició en 2004 y al cual se le está dando continuidad; un estudio de satisfacción de empleadores, que comprende los tres niveles educativos; sobresale el caso de posgrado, para el que se obtuvo además financiamiento por parte de PROMEP; un estudio para conocer la demanda educativa en los 28 municipios de la zona de influencia, que permitió diversificar la oferta educativa en 2007, con base en las necesidades de la región, que se materializó en la apertura de las licenciaturas en Agronegocios y Letras Hispánicas y que para este 2008B posibilita la apertura del TSU y la Lic. en Periodismo, así como la Ing. en Telemática; la celebración de dos foros de egresados y empleadores del CUSUR y la constitución de la Asociación de Egresados del CUSUR. En los PE de MVZ y Enfermería, se utiliza la metodología de la ANUIES para el seguimiento de egresados y sus resultados se encuentran publicados.

Una debilidad de la DES es que sólo cuenta con el posgrado en Administración de Negocios, que se oferta a partir del ciclo 2008 A y se trabajará para que lo antes posible forme parte del PNPC. No está acorde por lo tanto, la relación entre la capacidad académica de la DES (habilitación de la planta) y los posgrados que se ofertan, ya que aun cuando 81 de los PTC poseen posgrado, sólo se oferta uno en la DES. Por ello, deberán utilizarse los recursos humanos disponibles para ofertar posgrados de calidad, acordes además con las necesidades de la región, detectadas en el estudio de factibilidad a que se hizo referencia en líneas anteriores.

Ahora bien, comparando la capacidad y la competitividad académicas de la DES, se considera que la segunda es acorde con la capacidad académica, sin embargo, es necesario emprender una serie de



acciones para que algunas de las fortalezas en el rubro de la capacidad académica se traduzcan en resultados en otros aspectos, como son el nivel de desarrollo de los CA y los PTC miembros del SNI.

Es necesario también tomar decisiones para incrementar el porcentaje de PE de calidad y por ende el número de matrícula que atienden, a fin de lograr, en el corto plazo, que el 100 por ciento del total de los estudiantes de la DES estudien en PE acreditados o en el nivel I de los CIEES; entre esas decisiones pudiera estar seguir canalizando recursos para solventar observaciones y recomendaciones, a través de los comités integrados y el ADAE.

Análisis de la creación de nuevos PE

Del estudio de factibilidad realizado en 2006 para conocer las necesidades de la región que debieran ser atendidas mediante nuevos PE, se desprendió la necesidad de ofertar los siguientes: Lic. en Ingeniería en Telemática así como el TSU y la Lic. en Periodismo, que se ofrecerán a partir del ciclo 2008 B que inicia en agosto y que responden a las áreas estratégicas de desarrollo regional. Además, en 2009 se pretende ofertar las maestrías en Salud Pública y en Derecho, para cubrir las necesidades que en materia de posgrado han manifestado principalmente los profesionales de la salud y de la ciencia jurídica de la zona de influencia (Anexo 26).

La planta académica con que cuenta la DES posibilita la apertura de dichos PE; sin embargo, al hacer la oferta del TSU en Administración de Redes de Cómputo, de la Lic. en Letras Hispánicas, de la MCP y la Lic. en Derecho, se hace necesaria la contratación de nuevos PTC que fortalezcan los nuevos PE. Además, como ya se señaló en párrafos anteriores, la DES también dispone de la infraestructura física y tecnológica básica para apoyar la apertura de nuevos PE. Será necesario fortalecer el Laboratorio de Tecnologías de la Información y la Comunicación Aplicadas, para la Lic. en Ingeniería en Telemática. Para el caso del TSU y la Lic. en Periodismo, será prioritaria la apertura de dos laboratorios (prensa escrita y televisión), ya que actualmente se dispone tanto de la estación de Radio UdeG, en las instalaciones de la DES, como de *La Gaceta del CUSUR*, órgano de difusión de la vida universitaria, que pueden convertirse en laboratorios para los estudiantes de la Lic. en Letras Hispánicas y la Lic. en Periodismo.

Análisis de brechas al interior de la DES

En lo referente a la relación entre la matrícula de licenciatura y TSU, atendida en PE de buena calidad, tenemos que 83 por ciento de la matrícula de la DES estudia en un programa acreditado o clasificado en el nivel 1 de los CIEES (Anexo 27). En octubre y noviembre de 2007 se evaluaron los PE de TSUARC y TSUTA, respectivamente, y en el mes de febrero de 2008 el PE de NI, que obtuvieron el nivel 2 en los dos primeros y el nivel 1 el último. En el mismo mes, en último término se desarrolló la visita de acreditación para el PE de Licenciatura en Nutrición, que obtuvo el nivel I de los CIEES en 2007 y la acreditación este 2008; en marzo, se obtuvo la renovación del certificado de calidad del PE de Lic. en Psicología por parte del CNEIP; en abril se recibió la visita de acreditación, por CACECA, al PE de LNI, por lo que se espera obtener resultados favorables. Sólo quedan 4 PE por evaluar en lo que resta de 2008: LNI, Téc. en Enfermería semiescolarizado, Nivelación de la Lic. en Enfermería y MCP.

Existen brechas de calidad entre los PE de la DES en cuanto al número de PTC que tiene cada uno de ellos, y, por ende, entre el número de PTC que imparten tutoría, los que tienen perfil PROMEP y los registrados en el SNI. De igual manera, existen brechas de calidad entre las tasas de egreso y titulación; hay una marcada diferencia, principalmente entre los PE creados en 2000 y los de mayor antigüedad, así como entre los de nivel licenciatura y los de TSU. Respecto al número de PTC con que cuenta cada PE, existe una marcada diferencia en virtud de que no ha sido posible incorporar un



mayor número de ellos insuficiencia de plazas, por lo cual se están invitando a profesores con grado de doctor contratables por su alto nivel académico, en caso de que así lo autorice la administración general de la UdeG, así como se solicitan en el proyecto integral, para que se incorporen a los PE que carecen del número suficiente de PTC, como son los de Nutrición, MCP, TSUESLR, Psicología, Enfermería, TSUTA, Telemática, Periodismo, Agronegocios, Negocios Internacionales y Letras Hispánicas.

En cuanto al análisis de las tasas de egreso por cohorte generacional, en 2007 el PE de Nutrición obtuvo la mayor (93%), mientras que el de TSUARC la menor (20%). En virtud de que en la Universidad de Guadalajara opera el sistema de créditos, los alumnos que ingresan en una cohorte generacional no necesariamente egresan en el mismo número de ciclos, pues ello depende de su propio avance, pueden cursar un mínimo de 30 y un máximo de 90 créditos en cada ciclo, lo cual afecta a la tasa de egreso por cohorte generacional (Anexo 28).

Para disminuir la deserción en los PE de TSU y licenciatura, se puso en operación desde 2005 el PIT-CUSUR, que tiene como objetivo brindar apoyo académico-administrativo a los alumnos de la DES desde su ingreso y hasta concluir sus estudios. A partir de 2007, el PIT opera con un comité de tutorías por cada uno de los PE de la DES, con lo cual se busca su fortalecimiento. Además, para evitar la deserción en los primeros ciclos, se trabaja en las preparatorias de la región con programas de orientación educativa, brindando más información de las carreras; se realiza la Feria Regional Universitaria, convocando a los posibles aspirantes de toda la región de influencia. Además, una acción general en todos los PE es la promoción y asignación de becas económicas otorgadas por los diferentes programas del CUSUR, la institución y el gobierno federal (Anexo 19). En 2008 inicia actividades el Área de Investigación Educativa, para atender los problemas de deserción, aprovechamiento escolar, trayectorias escolares, etc.

Respecto de las tasas de titulación por cohorte generacional, en el calendario 2007 B el PE que obtuvo el porcentaje más alto fue el de MCP (37%) y el de menor fue el del PE de TSUTA (21%). Es importante mencionar que en la obtención del porcentaje se consideran los alumnos que ingresan en una cohorte, el ciclo en el que deberían egresar y titularse, pero no el número total de titulados de un PE en un determinado ciclo escolar, pues pudieron haber ingresado en distintos ciclos escolares (Anexo 28). Cada vez un mayor número de egresados aplica el EGEL como una opción de titulación, lo cual ha permitido que un mayor número de ellos se titule bajo esta modalidad de examen.

En cuanto a la conformación y grado de consolidación de los CA adscritos a la DES, ya se hizo mención en párrafos anteriores que a pesar de la aplicación de las políticas y estrategias señaladas en el ProDES 2007, no ha sido posible lograr que alguno de los CA pase al nivel de CAEC o CAC, por lo cual se emprenderán las estrategias y acciones que antes se señalaron, que posibiliten que en lo que resta de 2008 al menos un CA (Sistemas Productivos) sea un CAEC.

Derivado de la autoevaluación de la DES, se confirma que sus distintas instancias académico-administrativas comparten propósitos académicos comunes y muestran un compromiso explícito con la mejora continua de la calidad de los PE que se ofertan, lo cual se manifiesta en el número de ellos que son considerados programas de calidad, y como ya se señaló en párrafos anteriores, comprenden el 64 por ciento de los mismos, además de que se cuenta con la certificación en el sistema P3E, lo que garantiza la alineación de las metas de los proyectos P3E con las metas del Plan de Desarrollo del Centro, lo que incide de manera favorable en las actividades académico-administrativas que se realizan día con día. Además, sus líneas de generación y aplicación del conocimiento guardan afinidad temática con los contenidos de los PE que oferta la DES, por lo que



impactan las funciones de docencia y de extensión, que son las otras dos funciones sustantivas de la institución.

Las funciones que desarrolla la DES se realizan con la suma de capacidades de todos sus miembros (académicos, administrativos, directivos y alumnos) para cumplirlas de la mejor manera posible, en beneficio de toda la comunidad y en general de la población de los 28 municipios de la zona de influencia. Se ha logrado la convergencia de los esfuerzos de todos y cada uno de ellos en los procesos de planeación, que son una constante en la DES, lo que ha permitido alcanzar resultados favorables en los aspectos enunciados en párrafos anteriores; además de que existe un efecto sinérgico, pues la comunidad tiene claro el rumbo de la DES, manifiesto en su Plan de Desarrollo del Centro (PDC) y ello posibilita que se emprendan de manera cotidiana acciones de manera continua para mantener la calidad de los PE acreditados y evaluados, así como la certificación en procesos administrativos, tales como el sistema P3E y los procesos bibliotecarios.

Durante el mes de julio de 2007 se llevó a cabo el taller denominado Compromisos Institucionales 2007-2010, en el que participó el total de los directivos de la DES (Rectora, Secretaria Académica, Secretario Administrativo, Directores y Secretarios de División, Jefes de Departamento, Coordinadores de Carrera, Coordinadores de Área y Jefes de Unidad), así como los responsables de los laboratorios y otro personal de apoyo que lleva a cabo tareas de suma importancia para el rumbo de la DES. En dicho taller se revisaron las metas del PDC y de los ProDES del PIFI, se valoraron sus avances y se tomaron acuerdos para realizar acciones tendientes a lograr su cumplimiento, que se han venido ejecutando en los meses siguientes a la realización del taller (Anexo 29).

La DES es referente en las regiones sur-sureste del Estado de Jalisco y ejerce liderazgo en proyectos con los distintos sectores público, social y privado de la zona de influencia. Ello se convierte en una fortaleza, pues encabeza actividades de diversa índole que impactan de alguna u otra manera en las funciones sustantivas que realiza, principalmente en la extensión universitaria. Es importante señalar que dentro de las instalaciones de la DES se encuentra una radiodifusora, que forma parte de la Red Radio UdeG, a través de la cual se impacta un mayor número de personas que se encuentran en la región Sur del Estado. Dicha estación produce 28 programas y en ellos participa personal de la DES.

Otra de las fortalezas de la DES es el relativo a la participación de sus académicos en calidad de presidentes, evaluadores nacionales y miembros de asambleas generales, en distintos organismos nacionales tales como el CNEIP, el COMAEM, el COMACE, el CONFED, el COMACET, el CONCAPREN y la AMEFMVZ, lo que le permite estar a la vanguardia en sistemas de evaluación.

El CUSUR es la única DES de la Red Universitaria que certificó bajo la norma ISO 9001:2000 su proceso de Planeación, Programación, Presupuestación y Evaluación (P3e); eso significa que las metas están alineadas con el PDI, el PDC y los proyectos de las unidades de gasto, lo que se traduce en la descentralización y la transparencia en el ejercicio de los recursos financieros (Anexo 30). Durante los primeros días de abril de 2008 se llevó a cabo la auditoría para la renovación del certificado de calidad de la norma ISO 9001:2000 al P3e.

En la búsqueda de la mejora continua de los procesos que impactan directamente al proceso enseñanza aprendizaje en los centros universitarios (CU) de la Red, se han emprendido acciones orientadas a la certificación de procesos. Estas acciones aisladas han repercutido de manera favorable en cada una de las áreas que se encuentra certificada; sin embargo, de seguir con esta tendencia, la institución tardará más años en certificar la totalidad de los procesos, por lo que se



requiere modificar la estrategia y desarrollar acciones tendientes a lograr en el corto plazo, la certificación de las totalidad de los procesos que favorezcan la mejora de la calidad de los PE.

La UdeG cuenta con un conjunto de ordenamientos legales que posibilitan el trabajo vinculado y la DES fomenta la vida colegiada, por medio de reuniones de academias, colegios departamentales, consejos divisionales, la junta divisional, el Consejo de Centro, comités técnicos y distintas comisiones académico-administrativas, con el objetivo de enfocar los esfuerzos de todos en las acciones de planeación. Las minutas de sus sesiones se encuentran disponibles para consulta de la sociedad en general a través del portal de transparencia total de la Universidad de Guadalajara.

En el PDI 2010, actualización 2005, se establece en el eje estratégico 6: Gobierno, tanto en las políticas generales como en los objetivos, la necesidad institucional de garantizar que la normatividad universitaria dé sustento al modelo educativo y académico, así como al modelo de organización y de gestión para el debido cumplimiento de los fines para los que fue creada la UdeG.

Otro de los problemas que enfrenta la DES junto con las demás dependencias, es la necesidad de contar con un solo programa informático, que permitiría la alimentación automática y cotidiana de toda la información universitaria a bases de datos; mayor eficiencia en la generación de documentos administrativos; disminución de las complejidades en el cumplimiento de *Ley de Transparencia e Información Pública del Estado de Jalisco*.

La DES, como parte integrante de la Universidad de Guadalajara, tiene necesidad de contar con información estadística completa sobre el elemento más valioso en una organización, el humano, por lo cual es necesaria la construcción de un módulo de recursos humanos que se integre en el SIIAU, que permita unificar catálogos, metodologías y criterios de construcción de la información estadística relevante en materia de recursos humanos.



Síntesis de la autoevaluación de la DES 2001-2008
Impactos en el fortalecimiento de la DES del proceso de planeación estratégica participativa desarrollado en el marco del PIFI durante el periodo 2001-2008

	Indicadores de capacidad académica	Valores		Políticas aplicadas en el periodo 2001-2008	Estrategias y acciones implementadas en el periodo 2001-2008	Impacto en la capacidad académica derivado del proceso de planeación en el marco del PIFI
		2001	2008			
1	Porcentaje de PTC con posgrado.	56.86	90	Elaborar un diagnóstico de los CA, que contemple procesos de integración, reorganización, grado académico, incorporación y refrendo al perfil deseable PROMEP y miembros del SNI y evidencias de procesos de colaboración conjunta que orienten sus actividades para cerrar las brechas de calidad existentes entre ellos.	<ul style="list-style-type: none"> * Brindar apoyo para que los PTC realicen estudios de doctorado, de calidad. * Motivar a los investigadores para que obtengan el grado de doctor y gestionen su ingreso al SNI. * Establecer convenios de colaboración para el desarrollo de proyectos con cuerpos académicos pares, nacionales o internacionales. 	<p>Mejora el grado académico de la planta docente; su capacitación didáctica, pedagógica y disciplinar; incrementa la utilización de tecnologías de la información y la comunicación por parte de los profesores.</p> <p>Reconocimiento por parte de la sociedad de la zona de influencia de la DES, por la calidad del personal académico.</p>
2	Porcentaje de PTC con perfil deseable.	11.76	42			
3	Porcentaje de PTC adscritos al SNI.	1.96	7			
4	Número de cuerpos académicos consolidados.	0	0	Diseñar un programa con el objetivo de consolidar los CA que incluya tutoría, vida académica colegiada, formación y capacitación, seminarios y producción editorial.	<ul style="list-style-type: none"> * Implementar un programa para motivar a los investigadores a ello. * Promover la publicación en revistas indexadas², nacionales e internacionales. * Realización de estancias académicas (año sabático) y de postdoctorados. * Participar en la organización de actividades científicas y/o en colaboración con instituciones nacionales e internacionales. 	<p>Consolidación de la planta académica de la DES y con ello se da un incremento en las actividades de docencia, investigación y extensión.</p>
5	Número de cuerpos académicos en consolidación.	0	0	Gestionar la vinculación con instituciones educativas para impulsar las estancias de profesores huéspedes que fortalezcan los PE y apoyen el desarrollo de las LGAC de los CA.		
6	Porcentaje de profesores que han mejorado sus habilidades docentes.	10	60	<p>Impulsar la formación de redes interdepartamentales, interdivisionales y multiDES de CA para sumar las fortalezas y experiencias.</p> <p>Promover todas actividades dirigidas a consolidar los CA: tutorías, vida académica colegiada, formación y capacitación, seminarios y producción editorial.</p> <p>Impulsar que todos los PTC de la DES logren el perfil deseable PROMEP o su registro en el SNI.</p>		

² Con arbitraje nacional e internacional.



	Indicadores de capacidad académica	Valores		Políticas aplicadas en el periodo 2001-2008	Estrategias y acciones implementadas en el periodo 2001-2008	Impacto en la capacidad académica derivado del proceso de planeación en el marco del PIFI
		2001	2008			
					<ul style="list-style-type: none"> * Mejorar el grado de consolidación de los CA, incorporando personal académico de alto nivel (doctores, SNI, perfiles deseables), uno por cada departamento de la DES. * Establecer un programa de seguimiento y evaluación académico-administrativo del profesor, que lo motive a obtener y elevar el grado académico, ingresar y mantenerse con el perfil deseable PROMEP y, en el caso de investigadores, como miembro del SNI. 	
7	<p>¿Cuáles son las conclusiones que se obtienen al comparar la relación entre:</p> <ul style="list-style-type: none"> Los porcentajes de PTC con posgrado y de PTC con perfil deseable <p>El CU Sur cuenta con una planta académica de 88 PTC. Considerando algunos ejes de análisis, se identificó que la relación entre el porcentaje de PTC con estudios de posgrado y el porcentaje de PTC con perfil deseable, a la fecha no es del todo adecuada, dado que de los 81 PTC con maestría o doctorado, sólo 34 tienen el perfil deseable; esta cifra equivale a 38% de la planta docente de TC. Aún y cuando se incrementó el número de PTC sigue siendo insuficiente el número con el que cuenta la DES. Se espera en lo que resta de 2008 y en 2009 incorporar a más PTC en apoyo de algunos PE que tienen un escaso número de ellos, así como aumentar el número de profesores con perfil deseable.</p> <ul style="list-style-type: none"> Los porcentajes de PTC con doctorado y de PTC adscritos al SNI? <p>La relación entre el porcentaje de PTC con doctorado (19% del total de PTC de la DES) y el porcentaje de PTC adscritos al SNI es medianamente significativa, puesto que solamente 7 están registrados, lo que equivale al 41% de los doctores de la DES.</p>					
<p>Conclusión e impactos de la planeación y del desarrollo del ProDES en el fortalecimiento académico de la DES:</p> <p>El apoyo que recibimos de los PIFI anteriores, de manera directa e indirecta, a través de los proyectos transversales que beneficiaron a toda la IES, contribuyó a mejorar la calidad de los PE, a atender las observaciones y recomendaciones emitidas por los organismos evaluadores y acreditadores, a mejorar la atención integral a nuestros estudiantes, impulsar el programa de tutorías, mejorar la habilitación de la planta docente, apoyar el grado de desarrollo de los cuerpos académicos, mejorar la infraestructura de tecnologías de la información y la comunicación de la DES. Además, el ejercicio de elaboración del ProDES ha servido para fortalecer los ejercicios de planeación que de manera sistemática se realizan en el CUSUR, lo que abona también al cumplimiento de las metas establecidas en el Plan de Desarrollo de la dependencia. La IES ha realizado un gran esfuerzo para tener cobertura en la totalidad del estado de Jalisco pero que no todos los centros universitarios tienen el mismo avance ni las mismas condiciones de desarrollo para la investigación, la productividad académica (publicaciones), entre otros rubros.</p>						
8	Porcentaje de PE evaluables de buena calidad.	25	72	Establecer programas de tutoría académica por programa académico.	<ul style="list-style-type: none"> * Cursos de formación y orientación integral al alumno para facilitar su trayecto durante y hacia la universidad y la vida. * Incluir los PE no acreditados en proyectos para el mejoramiento de la calidad en busca de lograr su acreditación por COPAES * Programa de Tutorías. * Implementar el seguimiento de egresados. * Estructurar y operar un sistema de atención integral de calidad para el estudiante a través de los Departamentos, Coordinaciones de PE y unidades de apoyo ((Programa de 	<p>Acreditación de diversos programas educativos de la DES (Psicología, Médico Veterinario Zootecnista, Derecho, Técnico y Lic. en Enfermería) y aseguramiento de la calidad del de MCP y Enfermería a nivel técnico; obtención del nivel 1 de CIEES de los programas educativos de: MVZ, Psicología, Derecho, TSU en Emergencias, Seguridad Laboral y Rescates, Lic. en Enfermería y Nutrición.</p> <p>Lograr atender de manera integral la infraestructura y equipo necesario para brindar una educación de</p>
9	Porcentaje de matrícula atendida en PE evaluables de buena calidad.	20	83	Tramitar la evaluación de los CIEES para los PE.		
10	Porcentaje de estudiantes que reciben tutoría.	10	69	Lograr la acreditación de los PE de licenciatura por organismos reconocidos por el COPAES y por aquellos de carácter internacional.		
11	Tasa de egreso por cohorte.	ND	62	Incorporación de los posgrados al Padrón de Excelencia del CONACYT.		
12	Tasa de titulación por cohorte.	ND	42	Impulsar un modelo educativo innovador centrado en la formación integral del		



	Indicadores de capacidad académica	Valores		Políticas aplicadas en el periodo 2001-2008	Estrategias y acciones implementadas en el periodo 2001-2008	Impacto en la capacidad académica derivado del proceso de planeación en el marco del PIFI
		2001	2008			
13	Índice de satisfacción de empleadores.	ND	ND	estudiante.	Salud Integral, kioscos de impresión, aulas equipadas, pago de impresión de tesis, etc.)	calidad (Centro de Cómputo, Centro de Acceso a Servicios de Aprendizaje, equipamiento de aulas, etc.).
14	Índice de satisfacción de egresados.	ND	ND	<p>Consolidar el Programa Institucional de Tutorías (PIT).</p> <p>Impulsar la evaluación, acreditación y reacreditación de todos los PE de la DES, por parte de los organismos externos reconocidos.</p> <p>Implementar programas permanentes de seguimiento de egresados y satisfacción de empleadores.</p>	<p>* Diseñar y desarrollar un programa de evaluación sistemática de las fases de ingreso, promoción, permanencia y rendimiento académico de los alumnos.</p> <p>* Implementar un Diplomado en Tutoría Académica y sensibilizar a los profesores para que se incorporen.</p> <p>* Manual de titulación.</p> <p>* Agilizar trámites que realizan los Comités de Titulación.</p> <p>* Incorporar PTC para facilitar el apoyo de tutorías.</p> <p>* Generar un programa o sistema de atención integral del estudiante.</p> <p>* Dar seguimiento a las recomendaciones emitidas por CIEES y acreditadores.</p> <p>* Impulsar los programas satisfacción de empleadores</p>	<p>Equipamiento de laboratorios.</p> <p>Gracias al esfuerzo de la IES y de los apoyos FOMES y PIFI, la DES ha logrado actualmente una infraestructura y equipamiento que le permiten tener un reconocimiento en cuanto a la calidad educativa.</p>
15	<p>¿Cuáles son las conclusiones que se obtienen al comparar las relaciones entre:</p> <ul style="list-style-type: none"> Las tasas de egreso y de titulación por cohorte. <p>En las tasas de egreso de PE de TSU siguen siendo menores al 30% en 2 PE con excepción de TSUESLR (38%), por lo cual la DES deberá emprender estrategias más puntuales para incrementar las tasas de egreso en estos 2 PE.</p> <ul style="list-style-type: none"> Los porcentajes de PTC con perfil deseable y de estudiantes que reciben tutoría. <p>En virtud de que sólo el 38% de los PTC de la DES posee perfil deseable PROMEP, aún no se impacta de manera significativa en el número de estudiantes que reciben tutoría de este tipo de académicos. En el PIT participan también PTP, por lo cual deberán ejecutarse acciones que incrementen el porcentaje de PTC de la DES con perfil PROMEP.</p>					
16	Porcentaje de PE que han incorporado enfoques educativos centrados en el aprendizaje.	0	3	Establecer una revisión sistemática de los planes de estudio de los PE para su actualización.	* Cursos de formación docente para operar el modelo por competencias profesionales integradas y centradas en el estudiante.	Lograr atender de manera integral la infraestructura y equipo necesario para brindar una educación de calidad (Centro de Cómputo, Centro de Acceso a Servicios de Aprendizaje, equipamiento de aulas, etc.).
17	Porcentaje de PE en los que el servicio social tiene valor curricular.	0	0	Implementar un programa de propicie y fomento en los PE la diversidad de ambientes y modalidades de aprendizaje, así como las redes de aprendizaje en ambientes virtuales.	* Actualizar los PE, apoyados en el nuevo modelo departamental.	Equipamiento de laboratorios.
18	<p>¿Cuáles son las conclusiones que se obtienen al analizar los resultados del desempeño académico de los estudiantes atendidos en programas educativos que han incorporado enfoques centrados en el aprendizaje?</p> <p>Sólo en 3 PE se han incorporado enfoques centrados en el estudiante; sin embargo aún no es posible contar con resultados del desempeño académico de los estudiantes de estos 3 PE ya que 2 de ellos apenas comenzaron a ofertarse en el ciclo escolar 2007 A (Letras Hispánicas y Agronegocios), y en el otro (Derecho) en el ciclo 2007 B ingresó la primer generación con la reforma a su plan de estudios.</p>					



Para concluir, se señalan las principales fortalezas y problemas de la DES (Anexo 31):

Orden de prioridad de fortalezas de la DES

- 1.- Los PE de calidad con que cuenta (7 PE acreditados y 7 en el nivel 1 de CIEES).
- 2.- El número de estudiantes en programas de calidad, que equivale al 83% de la matrícula.
- 3.- La actitud proactiva del personal directivo, académico, administrativo y estudiantil de la DES.
- 4.- El equipamiento, la infraestructura física y tecnológica de apoyo a las actividades académicas.
- 5.- El espacio físico del que se dispone, las áreas verdes y la cultura de mantenimiento de las mismas.
- 6.- El número de estudiantes de la DES, que cuentan con algún tipo de beca o apoyo económico.
- 7.- La existencia de un cuerpo normativo que posibilita el trabajo colegiado, participativo y plural.
- 8.- Su modelo departamental matricial.
- 9.- El Centro de Acceso a Servicios de Aprendizaje (CASA), certificado bajo la norma ISO 9001:2000.
- 10.- El Programa Institucional de Tutorías-CUSUR.
- 11.- El Centro de Autoaprendizaje de Idiomas.
- 12.- Los laboratorios de uso común y especializado.
- 13.- La vinculación con el entorno que permite encauzar proyectos con los sectores público, social y privado de la zona de influencia.
- 14.- La habilitación de sus PTC y la participación de éstos en distintos organismos nacionales, como presidentes, evaluadores, etc.
- 15.- La certificación ISO 9001:2000 al Sistema de Planeación, Programación, Presupuestación, Ejercicio, Comprobación y Evaluación (P3e).
- 16.- La cultura de la calidad en busca de la mejora continua.
- 17.- Los talleres artísticos y deportivos que se ofertan como apoyo a la formación integral.

Identificación de problemas de la DES

- 1.- Avance poco significativo en la consolidación de los CA.
- 2.- Incipiente investigación en la DES.
- 3.- Bajos índices de profesores adscritos al SNI e incremento medianamente significativo en los PTC con perfil PROMEP.
- 4.- Bajo porcentaje de programas de posgrado.
- 5.- Insuficientes recursos económicos para la atención al cien por ciento de las observaciones y recomendaciones de los CIEES y organismos acreditadores.
- 6.- Insuficientes PTC, bajas tasas de egreso y de titulación, en algunos PE.
- 7.- Recursos económicos limitados para apoyar acciones de movilidad estudiantil y de académicos.
- 8.- Normatividad institucional que no responde a las condiciones académicas actuales y que requiere actualización.
- 9.- Inexistencia de un sistema que permita el acceso a la información que se genera en cada instancia universitaria, para cumplir con las obligaciones en materia de transparencia.
- 10.- Inexistencia de un módulo de recursos humanos integrado en el SIIAU, que permita la adecuada toma de decisiones.
- 11.- Certificación aislada de procesos y no de sistemas que impacten el desarrollo de las funciones sustantivas de la institución y de la DES.



AVANCES Y CUMPLIMIENTO DE LAS METAS COMPROMISO DEL CUSUR (Anexo 35).

Metas Compromiso de capacidad académica de las DES	Meta 2007	Valor alcanzado 2007 *	Meta 2008*	Avance abril-2008 *	Explicar las causas de las diferencias
Número y % de PTC de la DES con:					
Especialidad	ND	4	2	4	Se cuenta con 4 PTC que poseen especialidad médica, equivalente a maestría.
Maestría	ND	51	69	60	Se espera lograr la meta a finales de 2008 pues existen varios profesores que obtendrán el grado o serán incorporados.
Doctorado	ND	12	14	13	Se espera lograr la meta a finales de 2008 .
Perfil deseable reconocido por el PROMEP-SES	51	33	40	34	La falta de productividad académica representa la mayor dificultad del profesor para participar en la convocatoria.
Adscripción al SNI o SNC	10	4	6	6	
Participación en el programa de tutorías	107	92	95	88	No se cuenta con 107 PTC en la DES, pero en el PIT participan también PTP.
Cuerpos académicos que:					
Consolidados. Especificar nombres de los CA consolidados	0	0	0	0	No ha habido CA consolidados debido a que no se han cumplido los compromisos expresados en los planes de trabajo de los CA respecto de PTC con grado de doctor, trabajo conjunto y productividad académica de calidad.
En consolidación. Especificar nombres de los CA en consolidación	0	0	0	0	No ha habido CA consolidados debido a que no se han cumplido los compromisos expresados en los planes de trabajo de los CA respecto de PTC con grado de doctor, trabajo conjunto y productividad académica de calidad.
En formación. Especificar nombres de los CA en formación	8	8	8	8	Los nombres de los CA son: Desarrollo Regional; Educación y Desarrollo Sustentable; Estado, Empresa y Sociedad; Enfermedades Infecciosas y Parasitarias; Innovación Educativa; Salud Comunitaria; Salud Pública, y Sistemas de Producción
Programas educativos de TSU, PA y licenciatura:					
PE con estudios de factibilidad para buscar su pertinencia. Especificar el nombre de los PE	ND	3 (TSU y Lic. Periodismo, Ing. en Telemática)	4 (TSU y Lic. Periodismo, Ing. en Telemática, Mtria. en Salud Pública)	4 (TSU y Lic. Periodismo, Ing. en Telemática, Mtria. en Salud Pública)	Se tiene ya el estudio de factibilidad de la Maestría en Salud Pública, cuyo expediente para aprobación se encuentra en revisión por los órganos universitarios competentes, con la finalidad de que comience a operar en el ciclo 2009 A.
PE con currículo flexible. Especificar el nombre de los PE	ND	Todos los PE de la DES	ND	Todos los PE de la DES	Considerando que todos los PE operan bajo el sistema de créditos.
PE que se actualizarán incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje. (Especificar los nombres de los PE)	9	3 (Letras, Agronegocios y Derecho.)	5 (Los mismos 3 más MVZ y Psicología)	3 (Letras, Agronegocios y Derecho.)	La actividad es muy compleja y las metas muy altas, eso implica acciones en el conjunto de la Red y con órganos de gobierno de la DES y la IES. Los PE de MVZ y Psicología han iniciado la revisión del mismo en la Red y se espera que en 2008 esté concluida y pueda iniciar en 2009. Actualmente la UdeG, desde la Coordinación de Innovación Curricular y Pregrado, desarrolla fuertemente la tarea de revisión curricular al interior de todos los PE. Los programas de las asignaturas de los planes de estudios que oferta la DES se revisan y actualizan de manera sistemática cada ciclo escolar.
PE que evaluarán los CIEES. Especificar el nombre de los PE	3 (TSUTA, TSUARC, LNI)	2 (TSUARC, TSUTA)	4 (LNI, MCP, Niv. Lic. Enf. Y Téc. Enf. Semiesc)	1 (LNI)	Todos los programas educativos que se pretendía evaluar han sido evaluados. En 2008 se evaluarán: la Lic. en Negocios Internacionales, MCP, la Nivelación de la Lic. en Enfermería y el Técnico en Enfermería semiescolarizada.
PE que serán acreditados por organismos reconocidos por el COPAES. Especificar el nombre de los PE	10 (MCP, Enf. Técnica, Psicología, MVZ, Derecho, TSUESLR, LN, LE, TSUARC, NI)	5 (MCP, Enf. Téc., MVZ, Lic. Enf., Derecho)	8 (MCP, Enf. Téc., MVZ, Lic. Enf., Derecho, LN, Psic.y LNI)	7 (MCP, Enf. Téc., MVZ, Lic. Enf., Derecho, LN y Psic.)	La visita para la acreditación de la Lic. en Nutrición se llevó a cabo en febrero de 2008. La visita para la renovación del certificado de calidad de Psicología se llevó a cabo en marzo de 2008. En abril de 2008 se tuvo la visita de acreditación de NI y en lo que resta de 2008 se espera concretar las de TSUARC y TSUTA.



Metas Compromiso de capacidad académica de las DES	Meta 2007	Valor alcanzado 2007 *	Meta 2008*	Avance abril-2008 *	Explicar las causas de las diferencias
Número y porcentaje de PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total de la oferta educativa evaluable	11/100%	7/64%	11/100%	8/73%	La visita para la acreditación de la Lic. en Nutrición, se llevó a cabo en febrero de 2008. La visita para la renovación del certificado de calidad de Psicología se llevó a cabo en marzo de 2008. Del 16 al 18 de abril de 2008 se tuvo la visita de acreditación de NI.
Número y porcentaje de matrícula atendida en PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total asociada a los PE evaluables	100%	74%	100%	83%	En los meses de septiembre y octubre de 2007 se tuvo la visita de evaluación de los PE de TSUTA y TSUARC, respectivamente. En marzo de 2008 recibimos información de que se obtuvo el nivel 2 de los CIEES en ambos PE pero se buscará la acreditación en lo que resta de 2008 o primeros meses de 2009. Está pendiente recibir el resultado de la visita de acreditación de la L.N. Del 16 al 18 de abril de 2008 se tuvo la visita de acreditación de L.N.I.
Programas educativos de Posgrado:					
PE que se actualizarán (especificar nombres)	ND	ND	1 (Mtria. en Salud Pública)	0	Sólo se tiene un PE de posgrado que acaba de iniciar en el ciclo 2008 A. No se tienen metas a 2007 porque este apartado no venía en PIFI 2007.
PE que evaluarán los CIEES. Especificar el nombre de los PE	ND	ND	0	0	
PE que ingresarán al PNP SEP-CONACyT. Especificar nombre	ND	ND	0	0	
Número y porcentaje de matrícula atendida en PE de posgrado de buena calidad.	ND	ND	0	0	
PE de TSU/PA y Lic. con tasas de titulación:					
Tasa de egreso por cohorte para PE de TSU y PA	40	26	42	50	Se logró superar la meta.
Tasa de titulación por cohorte para PE de TSU y PA	15	23	20	32	Se logró superar la meta.
Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura	70	61	66	68	Se logró superar la meta.
Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura	35	51	46	49	Se logró superar la meta para 2007 y se espera a finales del ciclo escolar 2008 A alcanzar la meta prevista para 2008.
Otras metas académicas definidas por la DES:					
Estudiantes que participarán en el programa de tutorías	1600	2,682	2,700	1,519	Se superó la meta en 2007. El número reportado en 2008 sólo comprende el ciclo escolar 2008A, por lo que se espera superar la meta prevista para 2008.

De las metas compromiso para 2008 indicadas en los anteriores cuadros, todas muestran un avance promedio de 90 por ciento. Con el rediseño de estrategias orientadas a abatir los problemas detectados, el adecuado aprovechamiento de las fortalezas y el apoyo que pueda lograrse a través de éste y otros programas institucionales, será posible lograr un importante avance en su cumplimiento.



III. ACTUALIZACIÓN DE LA PLANEACIÓN EN EL ÁMBITO DE LA DES

VISIÓN

En el 2012 el CUSUR es reconocido en el ámbito nacional por la calidad de sus PE, de sus estudiantes y egresados, de su personal académico y de sus investigaciones que aportan soluciones a la problemática regional. Su administración opera en función de la vida académica y se caracteriza por el compromiso social, responsabilidad, honestidad y transparencia con que son llevadas a cabo las funciones sustantivas y adjetivas encomendadas por la sociedad jalisciense.

OBJETIVOS ESTRATÉGICOS PARA EL PERIODO 2008-2012

- Asegurar la competitividad académica de la DES.
- Incrementar la capacidad académica de la DES.
- Fortalecer la innovación educativa.
- Promover la investigación educativa y estudios de factibilidad.
- Diversificar la oferta educativa.
- Promover el desarrollo de la DES basado en criterios de calidad, equidad y eficiencia en su desempeño de los sistemas académico y administrativo.

POLÍTICAS QUE ORIENTARÁN EL LOGRO DE OBJETIVOS ESTRATÉGICOS Y EL CUMPLIMIENTO DE METAS

Para la capacidad académica:

- Promover la consolidación de los CAEF.
- Contar con un área académico-administrativa que oriente a los académicos para la obtención del perfil preferente para el desarrollo de las funciones sustantivas en los distintos niveles educativos.
- Contratar PTC con doctorado o miembros del SNI.

Para la competitividad académica:

- Asegurar y mantener la calidad de los programas educativos en sus distintos niveles, tipos y modalidades para que sean reconocidos por organismos evaluadores y/o acreditadores externos y se incremente la matrícula en PE de calidad.
- Dar seguimiento puntual a las recomendaciones de los CIEES y el COPAES, a través del Área de Documentación para la Acreditación y la Evaluación (ADAE) y de las visitas cada 18 ó 24 meses, según los requisitos de los CIEES y el COPAES.

Para la innovación educativa:

- Mejorar los índices de trayectorias escolares de los estudiantes (aprobación, retención egreso, titulación) mediante programas de atención tutorial, modalidades de titulación, investigación educativa y otros.
- Trabajar en el rediseño curricular los PE.
- Promover la integración de la dimensión internacional, intercultural y global en las funciones sustantivas.

Para crear nueva oferta educativa:

- Diversificar la oferta educativa, mediante la atención de las necesidades de la región, manifestada en los estudios de factibilidad que se realicen y con base en la capacidad académica y la infraestructura existente en la DES, contando con el aval del COEPES Jalisco.



Para mejorar la pertinencia de los PE:

- Promover la realización de estudios sobre índices de satisfacción de egresados y empleadores, así como estudios de mercado o de factibilidad.
- Promover la actualización de los planes de estudio de los PE de la DES que así lo requieran.

Para la integración y funcionamiento:

- Asegurar que la integración y desarrollo de las DES esté basado en criterios de calidad, equidad y eficiencia en su desempeño.

Para la gestión:

- Participar en la certificación de los procesos institucionales estratégicos conforme a la norma ISO 9001:2000 y mantener la certificación en el uso de los recursos financieros.

Para la rendición de cuentas:

- Promover entre toda la comunidad la cultura de la transparencia y la rendición de cuentas en todas las actividades que se realicen.

ESTRATEGIAS PARA EL LOGRO DE LOS OBJETIVOS ESTRATÉGICOS, EL CUMPLIMIENTO DE LAS METAS COMPROMISO Y ATENCIÓN A LAS ÁREAS DÉBILES EN LA AUTOEVALUACIÓN

Para la capacidad académica:

- Contar con convocatorias para habilitar al personal académico mediante la realización de estudios de maestría y doctorado, que sustente la docencia y las LGAC.
- Contar con un área de apoyo académico-administrativo que promueva al personal académico de carrera para que participe en la convocatoria de perfil deseable PROMEP.
- Implementar desde los departamentos un programa de incorporación de investigadores con membresía en el SNI.
- Apoyar la producción científica, publicaciones en revistas arbitradas, libros, ensayos y capítulos de libros, así como ponencias en congresos nacionales e internacionales, de manera conjunta.
- Promover la participación de los académicos en cursos, congresos, simposios, seminarios, estancias u otras actividades nacionales e internacionales.

Para la competitividad académica:

- Planear, organizar y dirigir el proceso para la acreditación de los PE de la DES por organismos reconocidos por COPAES, y continuar las gestiones académico-administrativas para que los PE pendientes de ser evaluados por los CIEES se evalúen, a través de las Divisiones y el ADAE.
- Definir y operar el programa de cumplimiento de las recomendaciones de los PE acreditados por organismos reconocidos por COPAES, a través del ADAE.

Para la innovación educativa:

- Promover un programa en el contexto de la Red y de la DES para la actualización de los planes de estudio de los PE, incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante, el servicio social y las prácticas profesionales en el currículo.
- Establecer los posgrados que demande la región.
- Diseñar, a través de los comités de titulación de los PE, un programa de impulso a la titulación, a fin de incrementar sus índices.



- Impulsar proyectos de vinculación con los sectores productivos, público y social, para el desarrollo de prácticas profesionales, servicio social, docencia e investigación.
- Definir un programa para la adquisición de la infraestructura que consolide el desarrollo de laboratorios de la DES, basado en los POA's de éstos y de los departamentos.

Para crear nueva oferta educativa:

- Realizar estudios de factibilidad para apoyar la toma de decisiones respecto a nuevos PE.
- Contar con diagnósticos actualizados de los distintos aspectos y áreas de la DES, que apoyen la toma de decisiones.

Para mejorar la pertinencia de los PE:

- Realizar estudios de factibilidad en aquellos PE en los que no se haya realizado en los últimos tres años.
- Implementar un programa efectivo de seguimiento de egresados y empleadores que permita contar con recomendaciones de éstos hacia los planes de estudios.
- Diseñar estrategias para la actualización de los planes de estudio de los PE de la DES que así lo requieran y someterlas a consideración de las autoridades centrales universitarias.
- Participar activamente en los comités que integren las autoridades centrales universitarias, para la actualización de los planes de estudio de los PE que se ofertan en la DES.

Para la integración y funcionamiento:

- Formular un diagnóstico comparativo de las entidades académico-administrativas de DES y ejecutar un programa que reduzca las brechas de calidad entre PE y garantice la calidad, equidad y eficiencia de éstas.

Para la gestión:

- Participar en los procesos transversales que emprenda la Universidad de Guadalajara, para la atención de los problemas comunes de las DES o de certificación de procesos o sistemas.

Para la rendición de cuentas:

- Diseñar y ejecutar un programa de difusión de las acciones en materia de transparencia y rendición de cuentas, promovidas y ejecutadas por la UdeG a nivel institucional, así como los beneficios que traen consigo.

Nota: El Anexo 32 contiene la síntesis de la actualización de la planeación.



METAS COMPROMISO A 2012 (Anexo 36).

Metas Compromiso de capacidad académica de la DES	2008*		2009*		2010*		2011*		2012*		Observaciones
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	
Personal académico											
Número y % de PTC de la institución con:											
Especialidad	4	4	4	4	4	3.8	4	3.6	4	3.4	
Maestría	69	73	73	73	75	71	78	71	80	70	
Doctorado	13	14	18	18	20	19	22	21	24	21	
Perfil deseable reconocido por el PROMEP-SES	40	42	43	43	46	44	50	45	53	46	
Adscripción al SNI o SNC	7	7	9	9	11	10	13	12	15	13	
Participación en el programa de tutorías	95	100	100	100	105	100	110	100	115	100	
Cuerpos académicos:											
Consolidados. Especificar nombres de los CA consolidados	0	0	0	0	1	12.5	2	25	2	25	
En consolidación. Especificar nombres de los CA en consolidación	0	0	1	12.5	2	25	2	25	4	50	
En formación. Especificar nombres de los CA en formación	8	100	7	87.5	5	62.5	4	50	2	25	
Número y % de PE con estudios de factibilidad para buscar su pertinencia. Especificar el nombre de los PE	4 TSU y Lic. en Periodismo, Ing.en Telemática y Mtria. en Salud Pública	28	5 TSU y Lic. en Periodismo, Ing.en Telemática Mtria. en Salud Pública y Mtria. en Derecho	29	6 Los 5 anteriores y Mtria. Nutrición	31	7 Los 6 y un Doctorado	35	8 Los 7 y Mtria. Gerontología	38	
Número y % de PE con currículo flexible. Especificar el nombre de los PE	14	100	17	100	19	100	20	100	21	100	Considerando que todos los PE de la DES operan bajo el sistema de créditos
Número y % de PE que se actualizarán incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje. (Especificar los nombres de los PE)	2 MVZ y Psicología		4 Nutrición, TSUTA, MVZ y Psicología		5 NI, Nutrición, TSUTA, MVZ y Psicología		6 TSUESLR, NI, Nutrición, TSUTA, MVZ y Psicología		7 MCP, TSUESLR, NI, Nutrición, TSUTA, MVZ y Psicología		La actividad es compleja e implica acciones en el conjunto de la Red y con órganos de gobierno de la DES y la IES. Los programas de las asignaturas de los planes de estudios que oferta la DES se revisan y actualizan de manera sistemática cada ciclo escolar.
Número y % de PE que alcanzarán el nivel 1 de los CIEES. Especificar el nombre de los PE	3 adicionales a los que ya lo tienen (LNI, MCP, Niv. Lic. Enf.)		0		0		2 adicionales a los que ya lo tienen (Letras y Agronegocios)		0		
Número y % de PE que serán acreditados por organismos reconocidos por el COPAES. (Especificar el nombre de los PE)	1 adicional a los ya acreditados (LNI)		3 adicionales a los ya acreditados (TSUARC, TSUTA, Niv. Lic. Enf.)		1 adicional a los ya acreditados (TSUESLR)		3 adicionales a los ya acreditados (MVZ, Enf. Téc., Lic. Enf.)		4 adicionales a los ya acreditados (Letras, Agro, MCP, Dcho)		
Número y % de PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total de la oferta educativa evaluable	11	100	11	100	11	100	13	100	13	100	



Número y % de matrícula atendida en PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total asociada a los PE evaluables	3,180	83	4,357	100	4,425	100	4,464	100	4,523	100					
PE de TSU y Lic. que se crearán	3 TSU y Lic. Periodismo e Ing. en Telemática	18	2 Mtría. en Salud Pública y Mtría. en Derecho	10	1 Lic. en ESLR		1 Doctorado		1 Maestría						
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%					
Número y % de PE que se actualizarán (especificar nombres)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0					
Número y % de PE que evaluarán los CIEES. Especificar nombre de los PE	0	0	0	0	1 Mtría. Admón. de Negocios	33.33	2 Mtría. en Salud Pública y Mtría. Admón. de Negocios	67	3 Mtría. en Derecho, Mtría. en Salud Pública y Mtría. Admón. de Negocios	100					
Número y % de PE que ingresarán al PNP SEP-CONAcYT. Especificar nombre	0	0	0	0	0	0	1 Mtría. Admón. de Negocios	33	2 Mtría. en Salud Pública y Mtría. Admón. de Negocios	67					
Número y % de PE que ingresarán al Programa de Fomento a la Calidad (PFC)	0	0	1	33	1	33	2	67	3	100					
Número y % de matrícula atendida en PE de posgrado de buena calidad	0	0	0	0	0	0	40	33	80	67					
PE de posgrado que se crearán	1	100	1	50	1	33	1	25	1	20					
	2008			2009			2010			2011			2012		
Eficiencia terminal	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%
Tasa de egreso por cohorte para PE de TSU y PA	193	96	50	229	98	43	144	92	64	81	55	68	80	28	35
Tasa de titulación por cohorte para PE de TSU y PA	96	31	32	98	33	34	92	34	37	55	36	65	28	11	39
Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura	874	594	68	987	696	71	1146	842	73	1169	876	75	1200	924	77
Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura	594	291	49	696	348	50	842	435	52	876	467	53	924	498	54
Tasa de graduación para PE de posgrado	ND	ND	ND	ND	ND	ND	25	18	72	25	19	76	50	38	76
Otras metas académicas definidas por la DES:	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%
Estudiantes que participarán en el programa de tutorías	3,877	2,700	71	4,407	3,000	71	4,520	3,300	77	4,584	3,600	84	4,643	3,900	89



INDICADORES BASICOS DE LA DES. PIFI 2008

Nombre de la DES: CENTRO UNIVERSITARIO DEL SUR

Nombre de los departamentos que integran la DES		
CIENCIAS EXACTAS E INGENIERIAS	CULTURA, ARTE Y DESARROLLO HUMANO	DESARROLLO REGIONAL
ENFERMERIA	ESTUDIOS JURIDICOS	MEDICINA
SALUD Y BIENESTAR	SOCIEDAD Y ECONOMIA	

PROGRAMAS EDUCATIVOS QUE OFRECE LA DES						
NOMBRE DEL PROGRAMA EDUCATIVO	TSU/PA					
	Matricula	Acreditado	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Evalua do
TECNICO SUPERIOR EN EMERGENCIAS, SEGURIDAD LABORAL Y RESCATES	141		X			SI
TECNICO SUPERIOR UNIVERSITARIO EN ADMINISTRACION DE REDES DE COMPUTO	164					SI
TECNICO SUPERIOR UNIVERSITARIO EN TURISMO ALTERNATIVO	159					SI
Total	464	0	1	0	0	3

PROGRAMAS EDUCATIVOS QUE OFRECE LA DES						
NOMBRE DEL PROGRAMA EDUCATIVO	LICENCIATURA					
	Matricula	Acreditado	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Evalua do
LICENCIATURA EN AGRONEGOCIOS	63					NO
LICENCIATURA EN DERECHO O ABOGADO	492	CONFED	X			SI
LICENCIATURA EN ENFERMERIA	600	COMACE	X			SI
LICENCIATURA EN ENFERMERIA (NIVELACION)	261					NO
LICENCIATURA EN LETRAS HISPANICAS	25					NO
LICENCIATURA EN MEDICINA VETERINARIA Y ZOOTECNIA	386	CONEVET	X			SI
LICENCIATURA EN NEGOCIOS INTERNACIONALES	388		X			SI
LICENCIATURA EN NUTRICION	387	CONCAPREN	X			SI
LICENCIATURA EN PSICOLOGIA	486	GENEIP	X			SI
MEDICO CIRUJANO Y PARTERO	358	COMAEM			X	SI
Total	3446	6	6	0	1	7

PROGRAMAS EDUCATIVOS QUE OFRECE LA DES						
NOMBRE DEL PROGRAMA EDUCATIVO	POSGRADO					
	Matricula	Acreditado	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Evalua do
Total	0	0	0	0	0	0



PROGRAMAS EDUCATIVOS EVALUABLES																					
Nivel	TSU/PA							LICENCIATURA							ESPECIALIDAD						
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Número de PE	3	3	3	3	3	1	1	8	8	8	8	12	12	12	0	0	0	0	0	0	0
Matrícula	423	464	464	295	198	162	162	2918	3358	3039	3633	4227	4302	4361	0	0	0	0	0	0	0

PROGRAMAS EDUCATIVOS EVALUABLES																					
Nivel	MAESTRIA							DOCTORADO							TOTAL						
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Número de PE	0	0	0	0	2	3	3	0	0	0	0	0	0	1	11	11	11	11	17	16	17
Matrícula	0	0	0	0	75	100	100	0	0	0	0	0	0	20	3341	3822	3503	3928	4500	4564	4643

PROGRAMAS EDUCATIVOS NO EVALUABLES																					
Nivel	TSU/PA							LICENCIATURA							ESPECIALIDAD						
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Número de PE	0	0	0	0	0	0	0	0	2	3	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Matrícula	0	0	0	0	0	0	0	0	88	349	429	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

PROGRAMAS EDUCATIVOS NO EVALUABLES																					
Nivel	MAESTRIA							DOCTORADO							TOTAL						
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Número de PE	1	0	1	2	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	2	4	6	1	1	0
Matrícula	28	0	25	50	0	0	0	0	0	0	0	20	20	0	28	88	374	479	20	20	0

PROGRAMAS EDUCATIVOS (EVALUABLES Y NO EVALUABLES)																					
Nivel	TSU/PA							LICENCIATURA							ESPECIALIDAD						
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Número de PE	3	3	3	3	3	1	1	8	10	11	12	12	12	12	0	0	0	0	0	0	0
Matrícula de PE	423	464	464	295	198	162	162	2918	3446	3388	4062	4227	4302	4361	0	0	0	0	0	0	0

PROGRAMAS EDUCATIVOS (EVALUABLES Y NO EVALUABLES)																					
Nivel	MAESTRIA							DOCTORADO							TOTAL						
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Número de PE	1	0	1	2	2	3	3	0	0	0	0	1	1	1	12	13	15	17	18	17	17
Matrícula de PE	28	0	25	50	75	100	100	0	0	0	0	20	20	20	3369	3910	3877	4407	4520	4584	4643



PERSONAL ACADEMICO																					
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo de la DES	54	31	85	60	32	92	56	39	95	57	43	100	59	46	105	62	48	110	65	50	115
Número de profesores de tiempo parcial de la DES	131	83	214	157	88	245	142	94	236	164	98	262	162	97	259	153	92	245	150	87	237
Total de profesores de la DES	185	114	299	217	120	337	198	133	331	221	141	362	221	143	364	215	140	355	215	137	352
% de profesores de tiempo completo de la DES	29.2	27.2	28	27.6	26.7	27	28.3	29.3	29	25.8	30.5	28	26.7	32.2	29	28.8	34.3	31	30.2	36.5	33

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	3	1	4	4	0	4	2	0	2	2	0	2	2	0	2	1	0	1	1	0	1
Maestría	22	19	41	32	19	51	39	30	69	38	32	70	36	34	70	36	36	72	40	36	76
Doctorado	4	1	5	8	4	12	8	6	14	11	8	19	15	8	23	15	9	24	15	10	25
Miembros del SNI	3	0	3	3	1	4	4	2	6	6	3	9	7	4	11	8	5	13	9	6	15
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	19	12	31	18	15	33	22	18	40	24	19	43	25	21	46	27	23	50	28	25	53
Imparten Tutoría	42	24	66	60	32	92	56	39	95	57	43	100	59	46	105	62	48	110	65	50	115

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T
Especialidad	6	3	5	7	0	4	4	0	2	4	0	2	3	0	2	2	0	1	2	0	1
Maestría	41	61	48	53	59	55	70	77	73	67	74	70	61	74	67	58	75	65	62	72	66
Doctorado	7	3	6	13	13	13	14	15	15	19	19	19	25	17	22	24	19	22	23	20	22
Miembros del SNI	6	0	4	5	3	4	7	5	6	11	7	9	12	9	10	13	10	12	14	12	13
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	35	39	36	30	47	36	39	46	42	42	44	43	42	46	44	44	48	45	43	50	46
Imparten Tutoría	78	77	78	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100



PROGRAMAS EDUCATIVOS														
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%												
para buscar su pertinencia	6	50	9	69	13	87	13	76	13	72	13	76	13	76
años	0	0	4	31	5	33	5	29	5	28	5	29	5	29
Número y % de programas evaluados por los CIEES	7	58	9	69	10	67	10	59	10	56	12	71	12	71
Número y % de TSU/PA y LIC en el nivel 1 de los CIEES	6	55	7	64	5	45	6	55	8	53	8	62	8	62
Número y % de TSU/PA y LIC en el nivel 2 de los CIEES	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de TSU/PA y LIC en el nivel 3 de los CIEES	1	9	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
acreditados	4	36	6	46	7	50	7	47	7	47	7	54	9	69
Padrón Nacional de Posgrado (PNP SEP-CONACYT)	0	-	0	-	0	-	0	-	1	50	1	33	2	50
Fomento de la Calidad (PFC)		-	0	-	0	-	1	-	1	50	1	33	0	0

Programas y Matrícula Evaluable de Buena Calidad														
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%												
Número y % de PE de TSU y Lic. buena calidad	7	64	8	73	8	72	9	60	10	59	11	69	12	75
(evaluables) de buena calidad	2493	75	3238	85	3180	83	3633	82	3799	84	3770	82	3763	81
Número y % de PE de posgrado reconocidos por el PNP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
PE reconocidos por el PNP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de PE de posgrado reconocidos por el PFC					0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
PE reconocidos por el PFC					0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

* Considerar PE de buena calidad, los PE de TSU/PA y LIC que se encuentran en el Nivel 1 del padrón de PE evaluados por los CIEES o acreditados por un organismo reconocido por el COPAES.

* Considerar PE de buena calidad, los PE de posgrado que están reconocidos en el Padrón Nacional de Posgrado de Calidad o en el Padrón de Fomento a la Calidad del CONACYT-SEP

PROCESOS EDUCATIVOS														
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%												
LIC y Posgrado)	707	21	670	17	345	9	334	8	304	7	284	6	263	6
(TSU/PA y LIC)	676	20	726	19	755	20	785	19	817	19	849	20	883	20
Maest. y Doc.)	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-
instituciones (TSU/PA, LIC y Posgrado)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total del número de Becas	1383	41	1396	36	1100	28	1119	25	1121	25	1133	25	1146	25
TSU/PA y LIC	2664	80	2682	69	2700	71	3000	71	3300	77	3600	84	3900	89
superior al 70%	0	0	0	0	0	0	0	0	1	7	1	8	1	8
del 1ro. al 2do. año superior al 70%			11	85	12	92	12	86	13	87	13	87	11	85
Número y % de satisfacción de los estudiantes (**)		80	2186	67	2376	85	2655	84	2970	85	2984	78	3107	80

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.



RESULTADOS EDUCATIVOS														
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
egresados (Licenciatura)	0	0	8	100	8	100	8	100	8	67	8	67	10	83
(Licenciatura)	0	0	324	0	419	0	462	0	520	0	566	0	589	0
(Licenciatura)	0	-	221	68	267	64	300	65	353	68	383	68	414	70
egresados (TSU/PA)	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-
(TSU/PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(TSU/PA)	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-
egresados	2	18	6	55	8	73	8	73	8	47	8	50	8	47
currículo	0	0	7	54	7	50	7	47	7	47	7	54	7	54
evaluación del aprendizaje	11	92	6	46	6	40	6	35	6	33	6	35	6	35
elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el	3	27	3	23	5	36	7	47	9	60	11	85	12	92
Número y % de PE que tienen el currículo flexible	10	91	10	77	10	71	10	67	10	67	10	77	10	77
egresados consiguieron empleo en menos de seis meses	0	0	3	27	3	27	3	27	3	20	3	23	3	23
Número y % de programas en los que el 80% o más de sus titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer	0	0	3	27	3	27	3	27	3	20	3	23	5	38

RESULTADOS EDUCATIVOS																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2	
	Num	Num	%																		
generacional)	237	53	22	240	62	26	193	96	50	229	98	43	144	92	64	81	55	68	80	28	35
en menos de seis meses después de egresar:	53	42	79	62	40	65	96	64	67	98	68	69	92	62	67	55	43	78	28	26	93
de egreso de TSU/PA (por cohorte generacional)	53	10	19	62	14	23	96	31	32	98	33	34	92	34	37	55	36	65	28	11	39
actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo generacional)	10	8	80	14	11	79	31	19	61	33	22	67	34	23	68	36	21	58	11	10	91
generacional)	715	442	62	697	427	61	874	594	68	987	696	71	1146	842	73	1169	876	75	1200	924	77
en menos de seis meses después de egresar:	442	167	38	427	187	44	594	379	64	696	415	60	842	480	57	876	520	59	924	550	60
de egreso de licenciatura (por cohorte generacional)	442	198	45	427	216	51	594	291	49	696	348	50	842	435	52	876	467	53	924	498	54
laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación	198	103	52	216	110	51	291	231	79	348	271	78	435	327	75	467	354	76	498	381	77
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	495	60	12	489	205	42	690	416	60	794	517	65	934	658	70	931	695	75	952	728	76
que tienen una opinión favorable de los resultados de la	85	85	100	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-
desempeño de los egresados	216	135	63	25	25	100	28	28	100	30	30	100	35	35	100	37	37	100	40	40	100



GENERACION Y APLICACION DEL CONOCIMIENTO														
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
conocimiento registradas	18		10		10		10		10		10		10	
registrados		-	0	0	0	0	0	0	1	13	2	25	2	25
registrados		-	0	0	0	0	1	13	2	25	2	25	4	50
registrados	10	100	8	100	8	100	7	88	5	63	4	50	2	25
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
los estudiantes para evitar la deserción, manteniendo la			X		X		X		X		X		X	

(**) En caso afirmativo, incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad.

INFRAESTRUCTURA: COMPUTO														
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Total	Obsol etas												
Dedicadas a los alumnos	416	77	492	80	650	49	730	39	750	31	760	25	770	20
Dedicadas a los profesores	72	12	163	48	163	7	163	6	163	4	163	3	163	2
Dedicadas al personal de apoyo	80	23	80	100	88	14	96	11	106	9	116	7	128	5
Total de computadoras en la DES	568	112	735	228	901	70	989	56	1019	44	1039	35	1061	27

INFRAESTRUCTURA: ACERVOS (Libros y revistas en las bibliotecas de la DES)																		
Área del conocimiento	2006						2007						2008					
	Matrícula	Títulos	Volúmenes	Subscripciones a revista	B/A	C/A	Matrícula	Títulos	Volúmenes	Subscripciones a revista	E/D	F/D	Matrícula	Títulos	Volúmenes	Subscripciones a revista	H/G	I/G
	(A)	(B)	(C)				(D)	(E)	(F)				(G)	(H)	(I)			
CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS	1483	4613	11316	15	3.1	7.6	1525	4713	11624	7	3.1	7.6	894	5393	13304	7	6	14.9
INGENIERIA Y TECNOLOGIA	158	1163	3025	4	7.4	19.1	164	1188	3108	2	7.2	19	123	1360	3556	2	11.1	28.9
CIENCIAS DE LA SALUD	1362	3979	11900	13	2.9	8.7	1747	4059	12225	6	2.3	7	1956	4645	13990	6	2.4	7.2
EDUCACION Y HUMANIDADES	0	3750	8715	12	0	0	25	3832	8953	6	153.3	358.1	430	4385	10246	6	10.2	23.8
CIENCIAS AGROPECUARIAS	366	1304	3378	4	3.6	9.2	449	1332	3470	2	3	7.7	321	1525	3971	2	4.8	12.4
CIENCIAS NATURALES Y EXACTAS	0	1089	2340	3	0	0	0	1022	2403	2	0	0	0	1169	2751	2	0	0



Área del conocimiento	2009						2010						2011					
	Matrícula	Títulos	Volúmenes	Subscripciones a revista	B/A	C/A	Matrícula	Títulos	Volúmenes	Subscripciones a revista	E/D	F/D	Matrícula	Títulos	Volúmenes	Subscripciones a revista	H/G	I/G
	(A)	(B)	(C)				(D)	(E)	(F)				(G)	(H)	(I)			
CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS	957	5575	13909	8	5.8	14.5	1024	5854	14696	9	5.7	14.4	1096	6132	15484	10	5.6	14.1
INGENIERIA Y TECNOLOGIA	132	1406	3718	3	10.7	28.2	141	1476	3929	4	10.5	27.9	151	1546	4139	5	10.2	27.4
CIENCIAS DE LA SALUD	2093	4802	14628	8	2.3	7	2240	5042	15455	9	2.3	6.9	2397	5282	16283	10	2.2	6.8
EDUCACION Y HUMANIDADES	460	4533	10713	7	9.9	23.3	492	4759	11319	8	9.7	23	526	4986	11925	9	9.5	22.7
CIENCIAS AGROPECUARIAS	343	1576	4152	3	4.6	12.1	367	1655	4387	4	4.5	12	393	1734	4622	5	4.4	11.8
CIENCIAS NATURALES Y EXACTAS	0	1209	2876	2	0	0	0	1269	3039	2	0	0	0	1329	3201	3	0	0
Área del conocimiento	2012																	
	Matrícula	Títulos	Volúmenes	Subscripciones a revista	B/A	C/A												
	(A)	(B)	(C)															
CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS	1173	6411	16271	11	5.5	13.9												
INGENIERIA Y TECNOLOGIA	162	1617	4350	6	10	26.9												
CIENCIAS DE LA SALUD	2565	5522	17111	11	2.2	6.7												
EDUCACION Y HUMANIDADES	563	5212	12531	10	9.3	22.3												
CIENCIAS AGROPECUARIAS	421	1813	4857	6	4.3	11.5												
CIENCIAS NATURALES Y EXACTAS	0	1390	3364	4	0	0												

INFRAESTRUCTURA: CUBICULOS														
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
individual o compartido:	76	89	81	88	95	100	100	100	105	100	110	100	115	100



INDICADORES BASICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2008

Nombre del PE:	PES TECNICO SUPERIOR EN EMERGENCIAS, SEGURIDAD LABORAL Y RESCATES
Clave del PE en formato 911:	4BA02001
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0210F
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DEL SUR

DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	TSU	Año de la última actualización del currículum:	2000										
Evaluado por los CIEES:	SI/NO Si	Año	2005	Nivel Obtenido	1	Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI/NO No	Año		Organismo		Duración	
Período lectivo:	Semestre	Duración en periodos lectivos:	4										
% del plan en:	Cursos Básicos 83	Cursos Optativos 17	El servicio social está incorporado al PE:	No	La bibliografía recomendada está actualizada:	Si							
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:	Si	El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:	Si	El PE tiene un currículum flexible:	Si								
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia:	Si												

Opciones de titulación:

EXCELENCIA ACADEMICA	TITULACION POR PROMEDIO	PAQUETE DIDACTICO
EXAMEN GLOBAL TEORICO-PRACTICO	EXAMEN DE CAPACITACION PROFESIONAL O TECNICO-PROFESIONAL	SEMINARIO DE INVESTIGACION
TESINA	PROPUESTA PEDAGOGICA	REPLICA VERBAL O POR ESCRITO
SEMINARIO DE TITULACION	TESIS	
GUIAS COMENTADAS O ILUSTRADAS	DISEÑO O REDISEÑO DE EQUIPO	

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE	119	141	135	140	162	162	162

PERSONAL ACADEMICO

Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	3	4	7	0	4	4	0	5	5	0	5	5	0	5	5	0	5	5	0	5	5
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	12	3	15	13	3	16	13	4	17	13	3	16	13	3	16	13	3	16	13	3	16
Total de profesores que participan en el PE	15	7	22	13	7	20	13	9	22	13	8	21	13	8	21	13	8	21	13	8	21
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	20	57.1	32	0	57.1	20	0	55.6	23	0	62.5	24	0	62.5	24	0	62.5	24	0	62.5	24
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	2	2	4	0	4	4	0	5	5	0	5	5	0	5	5	0	5	5	0	5	5
Doctorado	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1
Imparten Tutoría	0	4	4	0	4	4	0	5	5	0	5	5	0	5	5	0	5	5	0	5	5

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T
Especialidad	0	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0
Maestría	67	50	57	-	100	100	-	100	100	-	100	100	-	100	100	-	100	100	-	100	100
Doctorado	33	0	14	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0
Miembros del SNI	0	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	20	-	0	20
Miembros del SNC	0	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	-	25	25	-	20	20	-	20	20	-	20	20	-	20	20	-	20	20
Imparten Tutoría	0	100	57	-	100	100	-	100	100	-	100	100	-	100	100	-	100	100	-	0	0



Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	22	18	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	11	9	7	5	8	6	8	6	8	5	8	5	9	6
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	-	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total del número de becas	33	28	10	7	11	8	11	8	11	7	11	7	12	7
Número y % de alumnos que reciben tutoría	72	61	72	51	45	33	90	64	110	68	130	80	162	100
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional(*)	9	16	10	14	15	29	4	5	12	15	20	24	25	31
Número y % de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año(*)	49	68	43	64	69	86	70	88	72	90	74	92	75	94
Número y % de satisfacción de los estudiantes(**)	61	62	131	84	150	87	179	89	192	91	192	91	192	91
Tiempo promedio, en ciclos, empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	5		5		8		8		8		8		8	

(*) El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	61	28	45	72	27	37	51	18	35	80	20	25	79	22	27	81	25	30	80	28	35
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	28	5	17	27	8	29	18	6	33	20	7	35	22	8	36	25	9	36	28	11	39
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	28	25	89	27	25	92	18	16	88	20	18	90	22	20	90	25	23	92	28	26	92
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	5	4	80	8	7	87	6	5	83	7	6	85	8	7	87	9	8	88	11	10	90
Número y % de satisfacción de los egresados(**) ENCUESTADOS	28	0	0	27	0	0	18	16	88	20	18	90	22	20	90	25	23	92	28	26	92
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE(**) ENCUESTADOS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE(**) ENCUESTADOS	22	22	100	25	25	100	28	28	100	30	30	100	35	35	100	37	37	100	40	40	100

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

INDICADORES BASICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO, PIFI 2008

Nombre del PE:	PTA TECNICO SUPERIOR UNIVERSITARIO EN TURISMO ALTERNATIVO
Clave del PE en formato 911:	4DO01010
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0210F
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DEL SUR

DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	TSU	Año de la última actualización del currículum:	2001				
Evaluable por los CIEES:	SI/NO Si	Año	2008				
Período lectivo:	Semestre	Nivel Obtenido	Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:				
% del plan en:	Cursos Básicos 80	Cursos Oportivos 20	SI/NO	No	Año	Organismo	Duración
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:	Si	El servicio social está incorporado al PE:	Si	Duración en periodos lectivos:	4	La bibliografía recomendada está actualizada:	Si
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia:	No	El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:	Si	El PE tiene un currículum flexible:	Si		

Opciones de titulación:

EXCELENCIA ACADEMICA	TITULACION POR PROMEDIO	EXAMEN GLOBAL TEORICO-PRACTICO
EXAMEN DE CAPACITACION PROFESIONAL O TECNICO-PROFESIONAL	GUIAS COMENTADAS O ILUSTRADAS	PAQUETE DIDACTICO
SEMINARIO DE INVESTIGACION	TESIS	TESINA
INFORME DE PRACTICAS PROFESIONALES E INFORME DEL SERVICIO SOCIAL	SEMINARIO DE TITULACION	INFORME DE SERVICIO SOCIAL

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE	146	159	130	65	0	0	0



Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	1	2	3	2	3	5	2	3	5	2	3	5	2	3	5	2	3	5	2	3	5
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	9	1	10	9	3	12	3	2	5	9	3	12	9	3	12	9	3	12	9	3	12
Total de profesores que participan en el PE	10	3	13	11	6	17	5	5	10	11	6	17	11	6	17	11	6	17	11	6	17
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	10	66.7	23	18.2	50	29	40	60	50	18.2	50	29	18.2	50	29	18.2	50	29	18.2	50	29
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	1	2	3	1	3	4	1	3	4	1	3	4	1	3	4	1	3	4	1	3	4
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	2	2	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	0	0	0	0	0
Imparten Tutoría	1	2	3	2	3	5	2	3	5	2	3	5	2	3	5	2	3	5	2	3	5

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	100	100	100	50	100	80	50	100	80	50	100	80	50	100	80	50	100	80	50	100	80
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	50	0	20
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	100	67	0	100	60	0	100	60	0	100	60	0	100	60	0	0	0	0	0	0
Imparten Tutoría	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	45	31	15	9	7	5	7	11	7	-	0	-	0	-
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	7	5	11	7	15	12	16	25	16	-	0	-	0	-
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	-	-	-	-	0	0	0	0	0	-	0	-	0	-
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	0	-	0	-
Total del número de becas	52	36	26	16	22	17	23	35	23	-	0	-	0	-
Número y % de alumnos que reciben tutoría	66	45	76	48	130	100	65	100	0	-	0	-	0	-
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional(*)	11	12	15	18	30	48	30	43	30	46	0	0	0	0
Número y % de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año(*)	58	68	50	80	40	57	40	62	0	0	0	0	0	0
Número y % de satisfacción de los estudiantes(**)	0	0	0	0	117	90	58	90	0	0	0	0	0	0
Tiempo promedio, en ciclos, empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	5		5		5		5		5		0		0	

(*) El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	90	4	4	82	18	21	62	30	48	69	30	43	65	30	46	0	30	0	0	0	0
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	4	1	25	18	2	11	30	13	43	30	13	43	30	14	46	30	27	90	0	0	0
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	4	0	0	18	1	5	30	10	33	30	11	36	30	12	40	30	20	66	0	0	0
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	1	1	100	2	1	50	13	4	30	13	5	38	14	6	42	27	13	48	0	0	0
Número y % de satisfacción de los egresados(**) ENCUESTADOS	4	0	0	18	0	0	30	10	33	30	15	50	30	20	66	30	25	83	0	0	0
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE(**) ENCUESTADOS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE(**) ENCUESTADOS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



INDICADORES BASICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2008

Nombre del PE:	TAR TECNICO SUPERIOR UNIVERSITARIO EN ADMINISTRACION DE REDES DE COMPUTO
Clave del PE en formato 911:	4FD24002
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0210F
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DEL SUR

DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	TSU	Año de la última actualización del currículum:	2000						
Evaluado por los CIEES:	SI/NO Si	Año	2008	Nivel Obtenido	Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI/NO No	Año	Organismo	Duración
Período lectivo:	Semestre	Duración en periodos lectivos:	5						
% del plan en:	Cursos Básicos 100	Cursos Optativos 0	El servicio social está incorporado al PE:	Si	La bibliografía recomendada está actualizada:	No			
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:	No	El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:	Si	El PE tiene un currículum flexible:	Si				
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia:	Si								

Opciones de titulación:

EXCELENCIA ACADEMICA	TITULACION POR PROMEDIO	EXAMEN GLOBAL TEORICO-PRACTICO
EXAMEN DE CAPACITACION PROFESIONAL O TECNICO-PROFESIONAL	GUIAS COMENTADAS O ILUSTRADAS	PAQUETE DIDACTICO
SEMINARIO DE TITULACION	TESINA	INFORME DE PRACTICAS PROFESIONALES E INFORME DEL SERVICIO SOCIAL
INFORME DEL SERVICIO SOCIAL	REPLICA VERBAL O POR ESCRITO	PROPUESTA PEDAGOGICA
EXAMEN GENERAL DE CERTIFICACION PROFESIONAL	CURSO DE LICENCIATURA A FIN EN INSTITUCIONES DE RECONOCIDO PRESTIGIO	DISEÑO O REDISEÑO DE APARATO O MAQUINARIA

Matrícula del PE	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
	158	164	140	90	36	0	0

PERSONAL ACADEMICO

Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	2	0	2	2	0	2	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	10	3	13	9	3	12	12	6	18	11	4	15	11	4	15	4	1	5	4	1	5
Total de profesores que participan en el PE	12	3	15	11	3	14	14	7	21	13	5	18	13	5	18	6	2	8	6	2	8
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	16.7	0	13	18.2	0	14	14.3	14.3	14	15.4	20	17	15.4	20	17	33.3	50	38	33.3	50	38
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	2	0	2	2	0	2	2	1	3	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	2	1	1	2	0	0	0	0	0	0
Imparten Tutoría	2	0	2	2	0	2	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T
Especialidad	0	-	0	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	100	-	100	100	-	100	100	100	100	50	100	67	50	100	67	50	100	67	50	100	67
Doctorado	0	-	0	0	-	0	0	0	0	0	100	33	0	100	33	0	100	33	0	100	33
Miembros del SNI	0	-	0	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	50	0	33
Miembros del SNC	0	-	0	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	-	0	0	-	0	0	100	33	50	100	67	50	100	67	0	0	0	0	0	0
Imparten Tutoría	100	-	100	100	-	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100



Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	16	10	38	23	18	13	18	20	16	44	0	-	0	-
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	14	9	19	12	30	21	31	34	33	92	0	-	0	-
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	-	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	-	0	-
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	0	-
Total del número de becas	30	19	57	35	48	34	49	54	49	136	0	-	0	-
Número y % de alumnos que reciben tutoría	44	28	69	42	44	31	10	11	10	28	0	-	0	-
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional(*)	13	15	20	23	15	26	21	28	23	32	0	0	0	0
Número y % de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año(*)	66	77	13	69	60	85	32	89	0	0	0	0	0	0
Número y % de satisfacción de los estudiantes(**)	41	95	43	97	50	92	30	90	15	90	0	0	0	0
Tiempo promedio, en ciclos, empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	5		5		5		5		5		0		0	

(*) El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	86	21	24	86	17	19	80	48	60	80	48	60	0	40	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	21	4	19	17	4	23	48	12	25	48	13	27	40	12	30	0	0	0	0	0	0
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	21	17	80	17	14	82	48	38	79	48	39	81	40	30	75	0	0	0	0	0	0
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	4	3	75	4	3	75	12	10	83	13	11	84	12	10	83	0	0	0	0	0	0
Número y % de satisfacción de los egresados(**) ENCUESTADOS	21	0	0	17	0	0	48	0	0	48	0	0	40	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE(**) ENCUESTADOS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE(**) ENCUESTADOS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

INDICADORES BASICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO, PIFI 2008

Nombre del PE:	PSC LICENCIATURA EN PSICOLOGIA
Clave del PE en formato 911:	5DM01001
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0210F
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DEL SUR

DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	LIC	Año de la última actualización del currículum:	2000
Evaluable por los CIEES:	SI/NO Si	Año	2004
Período lectivo:	Semestre	Nivel Obtenido	1
% del plan en:	Cursos Básicos 68	Cursos Oportivos	32
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:	Si	El servicio social está incorporado al PE:	Si
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia:	Si	El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:	Si
		La bibliografía recomendada está actualizada:	Si
		El PE tiene un currículum flexible:	Si
		Duración en periodos lectivos:	10
		Organismo	CENEIP
		Duración	

Opciones de titulación:

EXCELENCIA ACADEMICA	EXAMEN GLOBAL TEORICO-PRACTICO	EXAMEN GLOBAL TEORICO
TITULACION POR PROMEDIO	REPLICA VERBAL O POR ESCRITO	GUIAS COMENTADAS O ILUSTRADAS
EXAMEN GENERAL DE CERTIFICACION PROFESIONAL	SEMINARIO DE INVESTIGACION	SEMINARIO DE TITULACION
PAQUETE DIDACTICO	TESINA	CURSOS O CREDITOS DE MAESTRIA O DOCTORADO
TESIS	TRABAJO MONOGRAFICO O DE ACTUALIZACION	INFORME DE PRACTICAS PROFESIONALES E INFORME DEL SERVICIO SOCIAL
PROPUESTA PEDAGOGICA		

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE	453	486	560	570	580	590	600



Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	7	4	11	5	4	9	6	5	11	6	5	11	6	6	12	6	7	13	6	7	13
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	12	17	29	12	22	34	6	12	18	12	22	34	12	22	34	12	22	34	12	22	34
Total de profesores que participan en el PE	19	21	40	17	26	43	12	17	29	18	27	45	18	28	46	18	29	47	18	29	47
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	36.8	19	28	29.4	15.4	21	50	29.4	38	33.3	18.5	24	33.3	21.4	26	33.3	24.1	28	33.3	24.1	28
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
	Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	3	4	7	4	4	8	6	4	10	6	4	10	6	4	10	6	5	11	6	5	11
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	1	1	2	3	3	6	4	4	8	5	5	10	6	6	12	7	7	14	8	8	16
Imparten Tutoría	6	4	10	5	4	9	6	5	11	6	5	11	6	6	12	6	7	13	6	7	13

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T
	Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	43	100	64	80	100	89	100	80	91	100	80	91	100	67	83	100	71	85	100	71	85
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	20	9	0	20	9	0	17	8	0	14	8	0	14	8
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	20	9	0	17	8	0	14	15	0	14	15
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	14	25	18	60	75	67	67	80	73	83	100	91	100	100	100	117	100	108	133	114	123
Imparten Tutoría	86	100	91	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	37	8	40	8	19	3	18	3	17	3	15	3	14	2
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	146	32	167	34	174	31	181	32	188	32	195	33	203	34
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	-	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total del número de becas	183	40	207	43	193	34	199	35	205	35	210	36	217	36
Número y % de alumnos que reciben tutoría	442	98	235	48	336	60	399	70	464	80	501	85	540	90
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional(*)	22	23	54	64	32	39	40	43	50	31	60	38	65	41
Número y % de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año(*)	115	89	148	93	150	94	152	95	154	96	155	97	155	97
Número y % de satisfacción de los estudiantes(**)	15	68	420	87	392	70	427	75	464	80	501	85	540	90
Tiempo promedio, en ciclos, empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	10		10		10		10		10		10		10	

(*) El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	87	59	67	94	57	60	83	60	72	95	70	73	164	110	67	159	120	75	159	120	75
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	59	14	23	57	30	52	60	24	40	70	31	44	110	50	45	120	57	47	120	60	50
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	59	8	13	57	23	40	60	28	46	70	30	42	110	48	43	120	54	45	120	56	46
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	14	8	57	30	15	50	24	13	54	31	16	51	50	30	60	57	36	63	60	38	63
Número y % de satisfacción de los egresados(**) ENCUESTADOS	59	0	0	57	24	42	60	21	35	70	25	35	110	56	50	120	58	48	120	60	50
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE(**) ENCUESTADOS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE(**) ENCUESTADOS	24	22	91	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



INDICADORES BASICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2008

Nombre del PE:	AGN LICENCIATURA EN AGRONEGOCIOS
Clave del PE en formato 911:	5AA03017
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0210F
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DEL SUR

DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	LIC	Año de la última actualización del currículum:	2006				
Evaluado por los CIEES:	SI/NO No	Nivel Obtenido	Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI/NO No	Año	Organismo	Duración
Período lectivo:	Semestre	Duración en periodos lectivos:	8				
% del plan en:	Cursos Básicos 90	Cursos Optativos 10	El servicio social está incorporado al PE:	Si	La bibliografía recomendada está actualizada:	Si	
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:	No	El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:	No	El PE tiene un currículum flexible:	Si		
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia:	Si						

Opciones de titulación:

EXCELENCIA ACADEMICA	TITULACION POR PROMEDIO	EXAMEN GLOBAL TEORICO-PRACTICO
EXAMEN GLOBAL TEORICO	CURSOS O CREDITOS DE MAESTRIA O DOCTORADO	SEMINARIO DE INVESTIGACION
TESIS	TESINA	EXAMEN GENERAL DE CERTIFICACION PROFESIONAL
SEMINARIO DE TITULACION	INFORME DE PRACTICAS PROFESIONALES E INFORME DEL SERVICIO SOCIAL	

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE	0	63	120	195	240	285	330

PERSONAL ACADEMICO

Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	0	1	0	1	2	1	3	2	2	4	3	2	5	3	2	5	4	2	6
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	0	0	0	0	1	1	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	1	1	2	4	3	7	4	4	8	5	4	9	5	4	9	6	4	10
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	-	100	0	50	50	33.3	43	50	50	50	60	50	56	60	50	56	66.7	50	60
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	0	0	1	1	2	1	1	2	1	2	3	1	2	3	2	2	4
Doctorado	0	0	0	1	0	1	1	0	1	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2
Miembros del SNI	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	2	2	1	3	2	2	4	3	2	5
Imparten Tutoría	0	0	0	1	0	1	2	1	3	2	2	4	3	2	5	3	2	5	4	2	6

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T
Especialidad	-	-	-	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	-	-	-	0	-	0	50	100	67	50	50	50	33	100	60	33	100	60	50	100	67
Doctorado	-	-	-	100	-	100	50	0	33	100	0	50	67	0	40	67	0	40	50	0	33
Miembros del SNI	-	-	-	100	-	100	50	0	33	50	0	25	33	0	20	33	0	20	0	0	0
Miembros del SNC	-	-	-	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	-	-	-	0	-	0	50	0	33	50	50	50	67	50	60	67	100	80	75	100	83
Imparten Tutoría	-	-	-	100	-	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100



Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	0	-	0	0	2	2	2	1	2	1	2	1	1	0
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0	-	5	8	8	7	8	4	8	3	8	3	9	3
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total del número de becas	0	-	5	8	10	8	10	5	10	4	10	4	10	3
Número y % de alumnos que reciben tutoría	0	-	24	38	72	60	137	70	192	80	242	85	297	90
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional(*)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	10	42
Número y % de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año(*)	0	0	23	88	39	80	58	82	62	83	38	84	39	87
Número y % de satisfacción de los estudiantes(**)	0	0	0	0	42	85	103	86	170	87	211	88	254	89
Tiempo promedio, en ciclos, empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios			8		8		8		8		8		8	

(*) El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	24	20	83
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	20	10	50
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de satisfacción de los egresados(**) ENCUESTADOS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	20	18	90
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE(**) ENCUESTADOS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE(**) ENCUESTADOS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

INDICADORES BASICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO, PIFI 2008

Nombre del PE:	DER LICENCIATURA EN DERECHO O ABOGADO
Clave del PE en formato 911:	5DJ01003
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0210F
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DEL SUR

DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	LIC	Año de la última actualización del currículum:	2007						
Evaluable por los CIEES:	SI/NO Si	Año	2004	Nivel Obtenido	1	Organismo	CONFEDE	Duración	
Período lectivo:	Semestre	Organismo	CONFEDE	Duración	9				
% del plan en:	Cursos Básicos 94	Cursos Oportivos 6	Organismo	CONFEDE	Duración	9			
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:	Si	Organismo	CONFEDE	Duración	9				
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia:	Si	Organismo	CONFEDE	Duración	9				
El servicio social está incorporado al PE:	Si	Organismo	CONFEDE	Duración	9				
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:	Si	Organismo	CONFEDE	Duración	9				
La bibliografía recomendada está actualizada:	Si	Organismo	CONFEDE	Duración	9				
El PE tiene un currículum flexible:	Si	Organismo	CONFEDE	Duración	9				

Opciones de titulación:

EXCELENCIA ACADEMICA	EXAMEN GLOBAL TEORICO-PRACTICO	EXAMEN GLOBAL TEORICO
TITULACION POR PROMEDIO	CURSOS O CREDITOS DE MAESTRIA O DOCTORADO	SEMINARIO DE INVESTIGACION
EXAMEN GENERAL DE CERTIFICACION PROFESIONAL	TESIS	TESINA
SEMINARIO DE TITULACION		

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE	488	492	518	598	678	678	678

PERSONAL ACADEMICO



Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	5	1	6	6	1	7	6	2	8	6	3	9	6	3	9	6	3	9	7	3	10
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	16	10	26	25	5	30	34	4	38	30	8	38	30	8	38	30	8	38	30	8	38
Total de profesores que participan en el PE	21	11	32	31	6	37	40	6	46	36	11	47	36	11	47	36	11	47	37	11	48
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	23.8	9.1	19	19.4	16.7	19	15	33.3	17	16.7	27.3	19	16.7	27.3	19	16.7	27.3	19	18.9	27.3	21
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	1	1	3	1	4	6	1	7	5	2	7	5	2	7	5	2	7	5	2	7
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	2	0	2	0	2	0	2	0	2
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	1	1	2	2	0	2	3	0	3	4	0	4	4	0	4	4	1	5
Imparten Tutoría	5	1	6	6	1	7	6	2	8	6	3	9	6	3	9	6	3	9	7	3	10

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	100	17	50	100	57	100	50	88	83	67	78	83	67	78	83	67	78	71	67	70
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	17	0	11	33	0	22	33	0	22	29	0	20
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	17	0	11	17	0	11	14	0	10
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	17	100	29	33	0	25	50	0	33	67	0	44	67	0	44	57	33	50
Imparten Tutoría	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	98	20	84	17	49	9	47	8	43	6	41	6	38	6
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	72	15	80	16	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	-	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total del número de becas	170	35	164	33	49	9	47	8	43	6	41	6	38	6
Número y % de alumnos que reciben tutoría	460	94	173	35	311	60	419	70	542	80	576	85	610	90
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional(*)	40	22	63	46	45	52	50	56	50	31	50	31	70	43
Número y % de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año(*)	13	90	8	95	150	93	151	94	152	95	153	96	154	96
Número y % de satisfacción de los estudiantes(**)	409	83	410	82	440	87	490	82	530	78	570	84	610	90
Tiempo promedio, en ciclos, empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	10		9		9		9		9		9		9	

(*) El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	Num	M2	M1	Num	M2	M1	Num	M2	M1	Num	M2	M1	Num	M2	M1	Num	M2	M1	Num	M2
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	134	86	64	93	66	70	86	56	65	90	59	65	163	109	66	161	110	68	161	113	70
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	86	40	46	66	63	95	56	27	48	59	30	50	109	60	55	110	60	54	113	60	53
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	86	0	0	66	6	9	56	8	14	59	12	20	109	27	24	110	33	30	113	40	35
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	40	0	0	63	9	14	27	5	18	30	6	20	60	12	20	60	14	23	60	16	26
Número y % de satisfacción de los egresados(**) ENCUESTADOS	86	0	0	66	62	93	56	52	92	59	55	93	109	104	95	110	105	95	113	107	94
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE(**) ENCUESTADOS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE(**) ENCUESTADOS	9	9	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



INDICADORES BASICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2008

Nombre del PE:	ENFA LICENCIATURA EN ENFERMERIA
Clave del PE en formato 911:	5BA01001
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0210F
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DEL SUR

DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	LIC	Año de la última actualización del currículum:	2000										
Evaluado por los CIEES:	SI/NO Si	Año	2007	Nivel Obtenido	1	Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI/NO Si	Año	2006	Organismo	COMACE	Duración	
Período lectivo:	Semestre	Duración en periodos lectivos:	9										
% del plan en:	Cursos Básicos 95	Cursos Optativos 5	El servicio social está incorporado al PE:	No	La bibliografía recomendada está actualizada:	Si							
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:	Si	El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:	Si	El PE tiene un currículum flexible:	No								
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia:	No												

Opciones de titulación:

EXCELENCIA ACADEMICA	TITULACION POR PROMEDIO	EXAMEN GLOBAL TEORICO-PRACTICO
GUIAS COMENTADAS O ILUSTRADAS	PAQUETE DIDACTICO	PROPUESTA PEDAGOGICA
SEMINARIO DE INVESTIGACION	SEMINARIO DE TITULACION	TESIS
EXAMEN GENERAL DE CERTIFICACION PROFESIONAL	CURSOS O CREDITOS DE MAESTRIA O DOCTORADO	

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE	378	600	427	567	457	442	431

PERSONAL ACADEMICO

Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	2	2	1	0	1	1	2	3	1	3	4	1	4	5	2	4	6	2	5	7
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	5	15	20	6	9	15	18	21	39	5	10	15	4	8	12	4	7	11	3	5	8
Total de profesores que participan en el PE	5	17	22	7	9	16	19	23	42	6	13	19	5	12	17	6	11	17	5	10	15
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	11.8	9	14.3	0	6	5.3	8.7	7	16.7	23.1	21	20	33.3	29	33.3	36.4	35	40	50	47
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	1	1	1	0	1	1	2	3	1	3	4	1	3	4	1	4	5	1	4	5
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	1
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	1	1	2	1	1	2	2	2	4	2	3	5	3	3	6
Imparten Tutoría	0	2	2	1	0	1	1	2	3	1	3	4	1	4	5	2	4	6	2	5	7

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T
Especialidad	-	50	50	0	-	0	100	100	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	-	50	50	100	-	100	100	100	100	100	100	100	100	75	80	50	100	83	50	80	71
Doctorado	-	0	0	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNI	-	0	0	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	25	17	0	20	0	14
Miembros del SNC	-	0	0	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	-	0	0	0	-	0	100	50	67	100	33	50	200	50	80	100	75	83	150	60	86
Imparten Tutoría	-	100	100	100	-	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100



Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	29	8	54	9	27	6	27	5	25	5	25	6	24	6
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	110	29	139	23	143	33	149	26	155	34	161	36	168	39
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	-	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total del número de becas	139	37	193	32	170	40	176	31	180	39	186	42	192	45
Número y % de alumnos que reciben tutoría	334	88	209	35	256	60	397	70	366	80	376	85	388	90
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional(*)	37	45	21	45	80	50	80	50	80	50	80	50	80	50
Número y % de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año(*)	107	80	121	86	120	75	120	75	120	75	120	75	120	75
Número y % de satisfacción de los estudiantes(**)	70	18	200	67	280	93	320	80	320	80	320	80	320	80
Tiempo promedio, en ciclos, empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	8		8		8		8		8		8		8	

(*) El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	92	60	65	93	52	55	179	120	67	179	124	69	179	128	71	179	132	73	179	135	75
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	60	37	61	52	22	42	120	59	49	124	63	50	128	66	51	132	69	52	135	72	53
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	60	60	100	52	52	100	120	120	100	124	124	100	128	128	100	132	132	100	135	135	100
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	37	37	100	22	22	100	59	59	100	63	63	100	66	66	100	69	69	100	72	72	100
Número y % de satisfacción de los egresados(**) ENCUESTADOS	60	60	100	52	52	100	120	120	100	124	124	100	128	128	100	132	132	100	135	135	100
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE(**) ENCUESTADOS	85	85	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE(**) ENCUESTADOS	7	7	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

INDICADORES BASICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2008

Nombre del PE:	LLH LICENCIATURA EN LETRAS HISPANICAS
Clave del PE en formato 911:	5EB06004
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0210F
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DEL SUR

DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	LIC	Año de la última actualización del currículum:	2006				
Evaluable por los CIEES:	SI/NO No	Nivel Obtenido:	Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI/NO No	Año:	Organismo:	Duración:
Período lectivo:	Semestre	Duración en periodos lectivos:	10				
% del plan en:	Cursos Básicos 90	Cursos Optativos 10	El servicio social está incorporado al PE:	Si	La bibliografía recomendada está actualizada:	Si	
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:	No	El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:	No	El PE tiene un currículum flexible:	Si		
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia:	Si						

Opciones de titulación:		
EXCELENCIA ACADEMICA	EXAMEN GLOBAL TEORICO	EXAMEN GENERAL DE CERTIFICACION PROFESIONAL
TITULACION POR PROMEDIO	GUIAS COMENTADAS O ILUSTRADAS	PAQUETE DIDACTICO
REPLICA VERBAL O POR ESCRITO	TRABAJO MONOGRAFICO O DE ACTUALIZACION	SEMINARIO DE INVESTIGACION
PROPUESTA PEDAGOGICA	TESIS	TESINA
SEMINARIO DE TITULACION		

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE	0	25	49	74	99	124	129



Concepto:	PERSONAL ACADEMICO																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	0	2	0	2	2	3	5	3	3	6	3	4	7	3	5	8	3	5	8
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	0	0	0	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	4	2	6	4	5	9	5	5	10	5	6	11	5	7	12	5	7	12
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	-	50	0	33	50	60	56	60	60	60	60	66.7	64	60	71.4	67	60	71.4	67
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1

Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADEMICO																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
Especialidad	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Maestría	0	0	0	2	0	2	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4
Doctorado	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	2	2	1	3	2	1	3	2	2	4
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	2	1	1	2	1	2	3
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	2	0	2	2	1	3	2	2	4	3	2	5	3	3	6
Imparten Tutoría	0	0	0	2	0	2	2	3	5	3	3	6	3	4	7	3	5	8	3	5	8

% Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADEMICO																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
Especialidad	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T
Maestría	-	-	-	100	-	100	100	67	80	67	67	67	67	50	57	67	40	50	67	40	50
Doctorado	-	-	-	0	-	0	50	0	20	33	33	33	67	25	43	67	20	38	67	40	50
Miembros del SNI	-	-	-	0	-	0	0	0	0	33	0	17	33	25	29	33	20	25	67	20	38
Miembros del SNC	-	-	-	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	-	-	-	0	-	0	100	0	40	67	33	50	67	50	57	100	40	63	100	60	75
Imparten Tutoría	-	-	-	100	-	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	0	-	13	52	6	12	6	8	5	5	5	4	5	4
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0	-	4	16	8	16	8	11	8	8	8	6	9	7
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	-	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total del número de becas	0	-	17	68	14	29	14	19	13	13	13	10	14	11
Número y % de alumnos que reciben tutoría	0	-	24	96	53	108	74	100	99	100	124	100	129	100
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional(*)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	12	50
Número y % de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año(*)	0	0	0	0	20	83	21	84	22	88	23	92	24	96
Número y % de satisfacción de los estudiantes(**)	0	0	19	80	21	84	23	88	23	92	24	96	24	96
Tiempo promedio, en ciclos, empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios			10		10		10		10		10		10	

(*) El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	25	20	80
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	20	12	60
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	20	10	50
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	12	6	50
Número y % de satisfacción de los egresados(**) ENCUESTADOS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	20	20	100
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE(**) ENCUESTADOS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE(**) ENCUESTADOS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



INDICADORES BASICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2008

Nombre del PE:	MCPA MEDICO CIRUJANO Y PARTERO
Clave del PE en formato 911:	5BC01002
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0210F
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DEL SUR

DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	LIC	Año de la última actualización del currículum:	2000										
Evaluado por los CIEES:	SI/NO Si	Año	1999	Nivel Obtenido	3	Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI/NO Si	Año	2007	Organismo	COMAEM	Duración	
Período lectivo:	Semestre	Duración en periodos lectivos:	12										
% del plan en:	Cursos Básicos 98.89	Cursos Optativos 1.11	El servicio social está incorporado al PE:	No	La bibliografía recomendada está actualizada:	Si							
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:	Si	El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:	Si	El PE tiene un currículum flexible:	No								
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia:	No												

Opciones de titulación:

EXCELENCIA ACADEMICA	TITULACION POR PROMEDIO	EXAMEN DE CAPACITACION PROFESIONAL O TECNICO-PROFESIONAL
GUIAS COMENTADAS O ILUSTRADAS	PAQUETE DIDACTICO	CURSOS O CREDITOS DE MAESTRIA O DOCTORADO
SEMINARIO DE INVESTIGACION	SEMINARIO DE TITULACION	TESIS
TESINA	EXAMEN GLOBAL TEORICO-PRACTICO	EXAMEN GLOBAL TEORICO
EXAMEN GENERAL DE CERTIFICACION PROFESIONAL	TRABAJO MONOGRAFICO O DE ACTUALIZACION	

Matrícula del PE	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
	320	358	320	321	320	320	320

PERSONAL ACADEMICO

Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	4	4	8	8	2	10	8	3	11	8	4	12	8	4	12	9	4	13	10	4	14
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	37	7	44	34	7	41	23	7	30	39	7	46	38	7	45	37	7	44	35	6	41
Total de profesores que participan en el PE	41	11	52	42	9	51	31	10	41	47	11	58	46	11	57	46	11	57	45	10	55
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	9.8	36.4	15	19	22.2	20	25.8	30	27	17	36.4	21	17.4	36.4	21	19.6	36.4	23	22.2	40	25
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	2	1	3	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	1	0	1	1	0	1
Maestría	1	3	4	3	0	3	3	1	4	4	1	5	4	2	6	4	2	6	5	2	7
Doctorado	1	0	1	2	1	3	1	1	2	2	1	3	2	1	3	2	2	4	2	2	4
Miembros del SNI	0	0	0	1	1	2	2	2	4	2	2	4	2	1	3	2	2	4	3	3	6
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	4	0	4	5	1	6	6	2	8	6	2	8	7	3	10	7	3	10	8	4	12
Imparten Tutoría	4	1	5	7	2	9	8	3	11	8	4	12	8	4	12	9	4	13	10	4	14

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T
Especialidad	50	25	38	25	0	20	25	0	18	25	0	17	25	0	17	11	0	8	10	0	7
Maestría	25	75	50	38	0	30	38	33	36	50	25	42	50	50	44	50	46	50	50	50	50
Doctorado	25	0	13	25	50	30	13	33	18	25	25	25	25	25	22	50	31	20	50	29	
Miembros del SNI	0	0	0	13	50	20	25	67	36	25	50	33	25	25	22	50	31	30	75	43	
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	100	0	50	63	50	60	75	67	73	75	50	67	88	75	83	78	75	77	80	100	86
Imparten Tutoría	100	25	63	88	100	90	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100



Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	13	4	8	2	4	1	4	1	4	1	3	1	3	1
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	48	15	25	7	23	7	24	7	24	8	25	8	26	8
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	-	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total del número de becas	61	19	33	9	27	8	28	9	28	9	28	9	29	9
Número y % de alumnos que reciben tutoría	231	72	101	28	192	60	225	70	256	80	272	85	288	90
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional(*)	53	58	27	59	53	66	55	68	55	68	55	68	55	68
Número y % de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año(*)	7	91	5	6	75	85	76	89	77	91	78	92	80	94
Número y % de satisfacción de los estudiantes(**)	324	70	324	80	324	85	324	90	324	95	324	100	324	100
Tiempo promedio, en ciclos, empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	12		10		10		10		10		10		10	

(*) El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	93	57	61	94	35	37	81	60	74	80	62	77	81	64	79	80	66	82	80	68	85
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	57	33	57	35	21	60	60	39	65	62	40	64	64	42	65	66	44	66	68	46	67
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	57	29	50	35	18	51	60	30	50	62	32	51	64	33	51	66	34	51	68	36	52
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	33	29	87	21	18	85	39	33	84	40	34	85	42	35	83	44	37	84	46	39	84
Número y % de satisfacción de los egresados(**) ENCUESTADOS	57	0	0	35	0	0	60	54	90	62	62	100	64	64	100	66	66	100	68	68	100
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE(**) ENCUESTADOS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE(**) ENCUESTADOS	77	75	97	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

INDICADORES BASICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2008

Nombre del PE:	MVZ LICENCIATURA EN MEDICINA VETERINARIA Y ZOOTECNIA
Clave del PE en formato 911:	5AB01003
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0210F
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DEL SUR

DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	LIC	Año de la última actualización del currículum:	2000						
Evaluable por los CIEES:	SI/NO	Año	2005	Nivel Obtenido	1	Organismo	CONEVET	Duración	
Período lectivo:	Semestre	Duración en periodos lectivos:	10	El servicio social está incorporado al PE:	No	La bibliografía recomendada está actualizada:	Si		
% del plan en:	Cursos Básicos	Cursos Opativos	72	28	El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:	No	El PE tiene un currículum flexible:	Si	
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:	No	En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia:	No						

Opciones de titulación:

EXCELENCIA ACADEMICA	EXAMEN GLOBAL TEORICO-PRACTICO	EXAMEN GLOBAL TEORICO
TITULACION POR PROMEDIO	PAQUETE DIDACTICO	CURSOS O CREDITOS DE MAESTRIA O DOCTORADO
TESINA	SEMINARIO DE TITULACION	TESIS
SEMINARIO DE INVESTIGACION	REPLICA VERBAL O POR ESCRITO	GUIAS COMENTADAS O ILUSTRADAS
EXAMEN GENERAL DE CERTIFICACION PROFESIONAL	INFORME DE PRACTICAS PROFESIONALES E INFORME DEL SERVICIO SOCIAL	INFORME DEL SERVICIO SOCIAL
TRABAJO MONOGRAFICO O DE ACTUALIZACION		

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE	366	386	430	482	507	508	508



Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	17	6	23	17	6	23	17	6	23	17	6	23	17	6	23	17	6	23	17	6	23
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	11	4	15	11	3	14	14	9	23	11	3	14	11	3	14	11	3	14	11	3	14
Total de profesores que participan en el PE	28	10	38	28	9	37	31	15	46	28	9	37	28	9	37	28	9	37	28	9	37
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	60.7	60	61	60.7	66.7	62	54.8	40	50	60.7	66.7	62	60.7	66.7	62	60.7	66.7	62	60.7	66.7	62
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
	Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	5	4	9	9	4	13	9	4	13	9	4	13	7	4	11	7	4	11	8	4	12
Doctorado	2	0	2	4	1	5	5	2	7	5	2	7	7	2	9	7	2	9	7	2	9
Miembros del SNI	0	0	0	1	0	1	1	0	1	2	0	2	2	0	2	2	1	3	2	1	3
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	3	0	3	6	3	9	7	3	10	7	3	10	7	3	10	7	3	10	7	3	10
Imparten Tutoría	15	5	20	17	6	23	17	6	23	17	6	23	17	6	23	17	6	23	17	6	23

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T
	Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	29	67	39	53	67	57	53	67	57	53	67	57	41	67	48	41	67	48	47	67	52
Doctorado	12	0	9	24	17	22	29	33	30	29	33	30	41	33	39	41	33	39	41	33	39
Miembros del SNI	0	0	0	6	0	4	6	0	4	12	0	9	12	0	9	12	17	13	12	17	13
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	18	0	13	35	50	39	41	50	43	41	50	43	41	50	43	41	50	43	41	50	43
Imparten Tutoría	88	83	87	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	13	4	10	3	19	4	16	3	16	3	16	3	16	3
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	40	11	41	11	45	10	47	10	49	10	51	10	53	10
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	-	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total del número de becas	53	14	51	13	64	15	63	13	65	13	67	13	69	14
Número y % de alumnos que reciben tutoría	227	62	189	49	220	51	250	52	300	59	350	69	400	79
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional(*)	16	19	21	26	23	28	28	29	32	30	43	31	39	32
Número y % de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año(*)	99	82	87	83	119	85	89	87	92	90	94	92	97	95
Número y % de satisfacción de los estudiantes(**)	328	90	411	91	415	92	415	92	420	92	420	92	420	92
Tiempo promedio, en ciclos, empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	10		10		10		10		10		10		10	

(*) El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%
	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	86	30	34	81	27	33	80	30	37	94	38	40	108	50	46	140	70	50	122	70	57
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	30	5	16	27	8	29	30	10	33	38	13	34	50	17	34	70	25	35	70	25	35
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	30	26	86	27	23	85	30	26	86	38	32	84	50	43	86	70	60	85	70	62	88
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	5	4	80	8	7	87	10	8	80	13	11	84	17	15	88	25	22	88	25	23	92
Número y % de satisfacción de los egresados(**) ENCUESTADOS	30	0	0	27	0	0	30	30	100	38	38	100	50	50	100	70	70	100	70	70	100
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE(**) ENCUESTADOS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE(**) ENCUESTADOS	77	77	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



INDICADORES BASICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2008

Nombre del PE:	NENF LICENCIATURA EN ENFERMERIA (NIVELACION)
Clave del PE en formato 911:	5BA01008
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0210F
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DEL SUR

DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	LIC	Año de la última actualización del currículum:	2002				
Evaluado por los CIEES:	SI/NO No	Nivel Obtenido	Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI/NO No	Año	Organismo	Duración
Período lectivo:	Anual	Duración en periodos lectivos:	2				
% del plan en:	Cursos Básicos 100	Cursos Optativos 0	El servicio social está incorporado al PE:	No	La bibliografía recomendada está actualizada:	Si	
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:	No	El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:	Si	El PE tiene un currículum flexible:	No		
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia:	No						

Opciones de titulación:

EXCELENCIA ACADEMICA	TITULACION POR PROMEDIO	EXAMEN GLOBAL TEORICO-PRACTICO
GUIAS COMENTADAS O ILUSTRADAS	PAQUETE DIDACTICO	PROPUESTA PEDAGOGICA
SEMINARIO DE INVESTIGACION	SEMINARIO DE TITULACION	TESIS
EXAMEN GENERAL DE CERTIFICACION PROFESIONAL	CURSOS O CREDITOS DE MAESTRIA O DOCTORADO	

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE	176	261	150	150	150	150	150

PERSONAL ACADEMICO

Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	0	0	0	1	4	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	1	5	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	-	0	20	17	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Imparten Tutoría	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T
Especialidad	-	-	-	-	0	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Maestría	-	-	-	-	0	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Doctorado	-	-	-	-	0	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Miembros del SNI	-	-	-	-	0	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Miembros del SNC	-	-	-	-	0	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	-	-	-	-	0	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Imparten Tutoría	-	-	-	-	100	100	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-



Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	-	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total del número de becas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de alumnos que reciben tutoría	52	30	92	35	75	50	75	50	75	50	75	50	75	50
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional(*)	31	36	82	50	81	60	88	65	94	70	101	75	108	80
Número y % de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año(*)	167	95	175	95	142	95	142	95	142	95	142	95	142	95
Número y % de satisfacción de los estudiantes(**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Tiempo promedio, en ciclos, empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	4		2		2		2		2		2		2	

(*) El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	52	48	92	72	65	90	150	135	90	150	135	90	150	135	90	150	135	90	150	135	90
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	48	18	37	65	33	50	135	81	60	135	88	65	135	95	70	135	101	74	135	108	80
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	48	44	91	65	65	100	135	135	100	135	135	100	135	135	100	135	135	100	135	135	100
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	18	17	94	33	33	100	81	81	100	88	88	100	95	95	100	101	101	100	108	108	100
Número y % de satisfacción de los egresados(**) ENCUESTADOS	48	0	0	65	0	0	135	0	0	135	0	0	135	0	0	135	0	0	135	0	0
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE(**) ENCUESTADOS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE(**) ENCUESTADOS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

INDICADORES BASICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO, PIFI 2008

Nombre del PE:	NIN LICENCIATURA EN NEGOCIOS INTERNACIONALES
Clave del PE en formato 911:	5DC04007
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0210F
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DEL SUR

DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	LIC	Año de la última actualización del currículum:	2000
Evaluable por los CIEES:	SI/NO Si	Año	2008
Período lectivo:	Semestre	Nivel Obtenido	1
% del plan en:	Cursos Básicos 81	Cursos Oportivos	19
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:	No	Organismo	No
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia:	Si	Organismo	No
El servicio social está incorporado al PE:	Si	Organismo	No
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:	No	Organismo	Si
La bibliografía recomendada está actualizada:	No	Organismo	Si
El PE tiene un currículum flexible:	Si	Organismo	No

Opciones de titulación:

EXCELENCIA ACADEMICA	EXAMEN GLOBAL TEORICO-PRACTICO	EXAMEN GLOBAL TEORICO
TITULACION POR PROMEDIO	SEMINARIO DE INVESTIGACION	TESIS
CURSOS O CREDITOS DE MAESTRIA O DOCTORADO	EXAMEN GENERAL DE CERTIFICACION PROFESIONAL	SEMINARIO DE TITULACION
TESINA		
INFORME DE PRACTICAS PROFESIONALES E INFORME DEL SERVICIO SOCIAL		

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE	368	388	388	468	548	548	548



Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	4	4	8	6	4	10	6	4	10	6	4	10	6	4	10	6	4	10	6	4	10
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	13	8	21	14	9	23	11	10	21	20	11	31	20	14	34	20	14	34	20	14	34
Total de profesores que participan en el PE	17	12	29	20	13	33	17	14	31	26	15	41	26	18	44	26	18	44	26	18	44
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	23.5	33.3	28	30	30.8	30	35.3	28.6	32	23.1	26.7	24	23.1	22.2	23	23.1	22.2	23	23.1	22.2	23
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	1	2	0	0	0	0	0	0

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	3	2	5	4	2	6	4	2	6	4	2	6	4	2	6	4	2	6	4	2	6
Doctorado	0	1	1	1	2	3	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	1	2	2	1	3	2	1	3
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	1	1	2	1	3	4	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2
Imparten Tutoría	3	3	6	6	4	10	6	4	10	6	4	10	6	4	10	6	4	10	6	4	10

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	75	50	63	67	50	60	67	50	60	67	50	60	67	50	60	67	50	60	67	50	60
Doctorado	0	25	13	17	50	30	0	50	20	0	50	20	0	50	20	0	50	20	0	50	20
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	17	0	10	17	0	10	17	25	20	33	25	30	33	25	30
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	25	25	25	17	75	40	0	50	20	0	50	20	0	50	20	0	50	20	0	50	20
Imparten Tutoría	75	75	75	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	230	63	273	70	134	35	127	27	114	21	104	19	93	17
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	123	33	120	31	128	33	133	28	139	25	144	26	150	27
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	-	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total del número de becas	353	96	393	101	262	68	260	56	253	46	248	45	243	44
Número y % de alumnos que reciben tutoría	341	93	251	65	280	72	360	77	440	80	520	95	548	100
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional(*)	51	59	60	67	70	51	80	50	90	56	100	63	100	63
Número y % de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año(*)	115	85	136	84	140	87	143	89	145	91	150	94	155	97
Número y % de satisfacción de los estudiantes(**)	0	0	331	90	350	90	421	90	493	90	493	90	493	90
Tiempo promedio, en ciclos, empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	7		8		8		8		8		8		8	

(*) El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012								
	M1	M2	M1	M2	M1	M2															
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	87	49	56	90	51	56	135	65	48	120	100	83	160	125	78	160	130	81	160	130	81
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	49	30	61	51	26	50	65	34	52	100	53	53	127	70	55	130	76	58	130	78	60
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	49	0	0	51	0	0	65	32	49	100	50	50	125	66	52	130	72	55	130	76	58
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	30	0	0	26	0	0	34	24	70	53	38	71	70	51	72	76	56	73	78	58	74
Número y % de satisfacción de los egresados(**) ENCUESTADOS	49	0	0	51	0	0	65	52	80	100	83	83	125	107	85	130	114	87	130	119	91
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE(**) ENCUESTADOS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE(**) ENCUESTADOS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



INDICADORES BASICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2008

Nombre del PE:	NUTA LICENCIATURA EN NUTRICION
Clave del PE en formato 911:	5BC10002
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0210F
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DEL SUR

DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	LIC	Año de la última actualización del currículum:	2000										
Evaluado por los CIEES:	SI/NO Si	Año	2006	Nivel Obtenido	1	Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI/NO Si	Año	2008	Organismo	CONCAPREN	Duración	
Período lectivo:	Semestre	Duración en periodos lectivos:	8										
% del plan en:	Cursos Básicos 97.64	Cursos Optativos 2.36	El servicio social está incorporado al PE:	No	La bibliografía recomendada está actualizada:	Si							
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:	Si	El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:	Si	El PE tiene un currículum flexible:	Si								
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia:	Si												

Opciones de titulación:

EXCELENCIA ACADEMICA	TITULACION POR PROMEDIO	PAQUETE DIDACTICO
EXAMEN GLOBAL TEORICO-PRACTICO	EXAMEN GLOBAL TEORICO	SEMINARIO DE TITULACION
PROPUESTA PEDAGOGICA	SEMINARIO DE INVESTIGACION	EXAMEN GENERAL DE CERTIFICACION PROFESIONAL
TESIS	TESINA	TRABAJO MONOGRAFICO O DE ACTUALIZACION
GUIAS COMENTADAS O ILUSTRADAS	CURSOS O CREDITOS DE MAESTRIA O DOCTORADO	
INFORME DEL SERVICIO SOCIAL		

Matrícula del PE	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
	369	387	432	477	487	497	507

PERSONAL ACADEMICO

Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	2	2	4	3	3	6	4	4	8	4	4	8	5	4	9	6	4	10	6	5	11
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	9	12	21	9	19	28	4	15	19	10	23	33	10	21	31	9	20	29	9	18	27
Total de profesores que participan en el PE	11	14	25	12	22	34	8	19	27	14	27	41	15	25	40	15	24	39	15	23	38
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	18.2	14.3	16	25	13.6	18	50	21.1	30	28.6	14.8	20	33.3	16	23	40	16.7	26	40	21.7	29
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	2	2	4	2	2	4	4	4	8	4	4	8	4	4	8	4	4	8	5	4	9
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	1	0	1	1	1	2	1	1	2	2	1	3	3	2	5	4	3	7	5	4	9
Imparten Tutoría	2	2	4	3	3	6	4	4	8	4	4	8	5	4	9	6	4	10	6	5	11

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	100	100	100	67	67	67	100	100	100	100	100	100	80	100	89	67	100	80	83	80	82
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	25	10	0	20	9	9
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	50	0	25	33	33	33	25	25	25	50	25	38	60	50	56	67	75	70	83	80	82
Imparten Tutoría	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100



Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	132	36	93	24	54	13	54	11	48	10	45	9	43	8
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	105	28	109	28	113	26	118	25	122	25	127	26	132	26
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	-	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total del número de becas	237	64	202	52	167	39	172	36	170	35	172	35	175	35
Número y % de alumnos que reciben tutoría	301	82	135	35	72	17	137	29	192	39	242	49	297	59
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional(*)	32	40	8	11	8	20	8	20	8	20	8	20	8	20
Número y % de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año(*)	103	85	125	89	127	91	129	92	131	93	131	93	131	93
Número y % de satisfacción de los estudiantes(**)	332	90	347	90	62	90	98	90	109	90	102	90	102	90
Tiempo promedio, en ciclos, empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	8		8		8		8		8		8		8	

(*) El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%
	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	84	53	63	80	74	92	80	68	85	137	108	78	141	121	85	140	113	80	140	113	80
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	53	21	39	74	13	17	68	17	25	108	30	27	121	35	28	113	35	30	113	37	32
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	53	0	0	74	0	0	68	0	0	108	0	0	121	0	0	113	0	0	113	0	0
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	21	8	38	13	6	46	17	8	47	30	15	50	35	18	51	35	19	54	37	21	56
Número y % de satisfacción de los egresados(**) ENCUESTADOS	53	0	0	74	67	90	68	61	89	108	97	89	121	109	90	113	102	90	113	105	92
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE(**) ENCUESTADOS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE(**) ENCUESTADOS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



VI. CONSISTENCIA INTERNA DEL PRODES, Y SU IMPACTO EN EL CIERRE DE BRECHAS DE CALIDAD EN EL INTERIOR DE LA DES

CONGRUENCIA CON LA VISIÓN DE LA DES

Al hacer el análisis de la consistencia que el ProDES del CUSUR tiene de su Visión al 2012, encontramos que esta DES se ve en el corto plazo solicitando la evaluación, por parte de los CIEES, para los cuatro PE que no han sido evaluados, y gestionando ante organismos reconocidos por el COPAES la acreditación de aquellos ubicados en el nivel 1 de los CIEES; el personal académico de carrera sobresaldrá por la calidad con la que ejecuta sus acciones y contará con reconocimiento PROMEP; los investigadores pertenecerán al SNI; ambos grupos realizarán labores de docencia, investigación, gestión académica, tutorías y vinculación, integrando a los estudiantes en tareas académicas desde su formación, en sus prácticas profesionales y en el servicio social; las investigaciones que se realicen aportarán soluciones a la problemática regional; sus egresados serán reconocidos por su capacidad ética y desempeño profesional. Contará con un área de investigación educativa que realizará estudios de trayectorias escolares, deserción, aprovechamiento, seguimiento de egresados, satisfacción de empleadores, etc. Su administración seguirá operando en función de la vida académica y por el compromiso social, responsabilidad, honestidad y transparencia con que son llevadas a cabo las funciones sustantivas y adjetivas encomendadas por la sociedad jalisciense. El PIFI 2008-2009 apoyará a la DES para lograr que esta Visión se alcance.

IMPACTO DEL PRODES 2008-2009 EN LA CAPACIDAD Y COMPETITIVIDAD

En el ProDES 2008-2009 se maneja un proyecto integral bienal en el que el cumplimiento de los objetivos particulares servirá para incrementar la capacidad y la competitividad académica así como la atención integral a los estudiantes a través de la innovación educativa. Además, los problemas enunciados en el apartado de la autoevaluación resultan atendidos a través del proyecto integral que presentamos, utilizando las fortalezas de que disponemos para el logro de las metas académicas. Sin embargo, sin los recursos del PIFI, las metas académicas de ese proyecto serían difíciles de lograr.

ARTICULACIÓN ENTRE PROBLEMAS, POLÍTICAS, OBJETIVOS Y ESTRATEGIAS

Algunas de las políticas de la DES que servirán para solucionar los problemas enunciados en el apartado de la autoevaluación son:

- Promover la consolidación de los CAEF.
- Contar con un área académico-administrativa que oriente a los académicos para la obtención del perfil preferente para el desarrollo de las funciones sustantivas en los distintos niveles educativos.
- Contratar PTC con doctorado o miembros del SNI.
- Asegurar y mantener la calidad de los programas educativos en sus distintos niveles, tipos y modalidades.
- Dar seguimiento puntual a las recomendaciones de los CIEES y el COPAES.
- Mejorar los índices de trayectorias escolares de los estudiantes mediante programas de atención tutorial, modalidades de titulación, investigación educativa, salud integral, entre otros.
- Trabajar en el rediseño curricular los PE.
- Promover la realización de estudios sobre índices de satisfacción de egresados y empleadores, así como estudios de mercado o de factibilidad.
- Diversificar la oferta educativa.



- Promover la integración de la dimensión internacional, intercultural y global en las funciones sustantivas.
- Asegurar que la integración y desarrollo de las DES esté basado en criterios de calidad, equidad y eficiencia en su desempeño.
- Participar en la certificación de los procesos institucionales estratégicos conforme a la norma ISO 9001:2000 y mantener la certificación en el uso de los recursos financieros.
- Promover entre toda la comunidad la cultura de la transparencia y la rendición de cuentas en todas las actividades que se realicen.

De acuerdo con las políticas antes mencionadas, surge una serie de estrategias importantes que servirán para cumplirlas:

- Contar con convocatorias para habilitar al personal académico mediante la realización de estudios de maestría y doctorado, que apoye la docencia y las LGAC.
- Apoyar la producción científica, publicaciones en revistas arbitradas, libros, ensayos y capítulos de libros, así como ponencias en congresos nacionales e internacionales, de manera conjunta.
- Contar con un área de apoyo académico-administrativo que promueva al personal académico de carrera para que participe en la convocatoria de perfil deseable PROMEP.
- Implementar desde los departamentos un programa de incorporación de investigadores con membresía en el SNI.
- Planear, organizar y dirigir el proceso para la acreditación y evaluación de todos los PE de la DES.
- Definir y operar el programa de cumplimiento de las recomendaciones de los PE acreditados por organismos reconocidos por COPAES.
- Implementar posgrados que demande la región.
- Diseñar, a través de los comités de titulación de los PE, un programa de impulso a la titulación, a fin de incrementar sus índices.
- Impulsar proyectos de vinculación con los sectores productivos, público y social, para el desarrollo de las prácticas profesionales, el servicio social, la docencia y la investigación.
- Promover un programa, en el contexto de la Red y de la DES, para la actualización de los planes de estudio de los PE.
- Formular un diagnóstico comparativo de las entidades académico-administrativas de DES y ejecutar un programa que garantice la calidad, equidad y eficiencia de éstas.
- Participar en los procesos transversales que emprenda la Universidad de Guadalajara, para la atención de los problemas comunes de las DES o de certificación de procesos y/o sistemas.
- Diseñar y ejecutar un programa de difusión de las acciones en materia de transparencia y rendición de cuentas.

FACTIBILIDAD PARA EL LOGRO DE OBJETIVOS Y COMPROMISOS DE LA DES

En el interior de la DES realizamos un ejercicio relacionado con el manejo de los indicadores y con un replanteamiento de las metas 2008-2012, tratando de encontrar la factibilidad de éstas de acuerdo con los logros ya obtenidos. De vernos beneficiados con los recursos que se solicitan en el ProDES 2008-2009, consideramos que será posible cumplir con los objetivos y compromisos de la DES, ya que hemos emprendido una serie de acciones para lograrlo. Por ello, podemos decir que será posible alcanzar las metas que nos hemos planteado.

(Nota: En el Anexo 33 se presenta una matriz que muestra la articulación de los problemas, las políticas, estrategias, objetivos específicos y metas académicas).



VII. CONCLUSIONES

Los órganos colegiados responsables de los diferentes PE y de las diversas instancias académicas de la DES trabajaron en la autoevaluación, en el avance del cumplimiento de las metas compromiso del ProDES 2007 y en la proyección de las metas 2008-2012, las cuales fueron analizadas y aprobadas por la Junta Divisional (máximo órgano de planeación de la DES). De manera simultánea se integró un comité técnico para la elaboración del ProDES 2008-2009, conformado por personal directivo, académico, administrativo, los responsables de los cuerpos académicos (CA), responsables de laboratorios y coordinadores de PE; todos ellos participaron de manera colegiada. En ese análisis se confirmó la congruencia que tiene nuestra DES con las políticas institucionales de la UdeG.

Utilizamos nuestras fortalezas y problemas, los resultados de la evaluación del PIFI 2007, la proyección de las metas 2008-2012, para establecer los objetivos particulares, metas, estrategias y acciones que quedaron plasmados en el proyecto integral que esta DES presenta, mismo que fue aprobado en los distintos órganos colegiados de la DES (colegios departamentales, consejos divisionales). En este momento, consideramos que el rumbo de la DES tiende al logro de las metas establecidas y que lo que planteamos en este proyecto es factible. En virtud de que los recursos federales que solicitamos pueden ser o no otorgados, los proyectos que se estructurarán para ejercerse mediante el sistema de Planeación, Programación, Presupuestación y Evaluación (P3E), con el presupuesto ordinario que ejerce la IES, habrán de contemplar la solución de algunos de los problemas detectados en nuestro proceso de autoevaluación.

El apoyo que hemos recibido del PIFI en sus versiones anteriores, contribuyó a mejorar la calidad de los PE, a atender algunas de las observaciones y recomendaciones emitidas por los organismos evaluadores y acreditadores, y a mejorar la atención a nuestros estudiantes, pero la tarea no se ha completado, nos falta aún mucho camino que recorrer, siempre pensando en la mejora continua.

Cumplir nuestras metas académicas y acciones programadas con recursos externos federales, permitirá que continuemos brindando educación de calidad a estudiantes, y aportando soluciones a la problemática regional, mediante la investigación y la formación profesional, a la vez que rescatamos y preservamos la identidad cultural de la región sur de Jalisco. Somos una DES comprometida con la sociedad, el Estado y el país, ya que recibimos recursos públicos federales y estatales, y reiteramos ejercer con transparencia dichos recursos. La Misión y la Visión de cualquier institución reflejan lo que ésta es y pretende ser; la misión y la visión de la DES, la reflejan como una DES única en el país por sus características y por la labor regional en beneficio de 28 municipios de la zona de influencia.

Como en todos los ejercicios de planeación, es difícil en el corto plazo contar con resultados que den cuenta del 100 por ciento de las metas planteadas, lo cual se acentúa más en las DES que iniciaron con la tarea de dar continuidad a una labor bicentenario como la de nuestra IES. Sin embargo, a trece años de iniciada esta tarea, podemos decir con mucho orgullo que la UdeG está en el camino correcto ya que es reconocida en el Estado de Jalisco y en el ámbito nacional por su desarrollo académico, científico y tecnológico. Finalmente, quienes participamos en la elaboración de este documento, tenemos la plena confianza de que en la evaluación serán tomados en cuenta los grandes logros que se pueden alcanzar al vernos favorecidos con los recursos que solicitamos; eso será una motivación y un compromiso para cumplir lo que planeamos.



Siglarlo

ADAE: Área de Documentación para la Acreditación y la Evaluación
AMEFMVZ: Asociación Mexicana de Escuelas y Facultades de Medicina Veterinaria y Zootecnia
CA: Cuerpo(s) académico(s)
CAC: Cuerpo(s) académico(s) consolidado(s)
CACECA: Consejo de Acreditación en la Enseñanza de la Contaduría y la Administración, A.C
CAEC: Cuerpo(s) académico(s) en consolidación
CAEF: Cuerpo(s) académico(s) en formación
CAP: Centro de Atención Personalizada
CASA Universitaria: Centro de Comunidades de Aprendizaje y Servicios Académicos
CIEES: Comités Interinstitucionales para la Evaluación de la Educación Superior
CNEIP: Consejo Nacional de Enseñanza e Investigación en Psicología
COPAES: Consejo para la Acreditación de la Educación Superior
COPLADI: Coordinación General de Planeación y Desarrollo Institucional
COMAEM: Consejo Mexicano para la Acreditación de la Educación Médica
COMACE: Consejo Mexicano de Acreditación y Certificación de la Enfermería, A. C.
CONACYT: Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología
CONCAPREN: Consejo Nacional para la Calidad de los Programas Educativos en Nutriología, A.C.
CONFED: Consejo Nacional para la Acreditación de la Educación Superior en Derecho A.C.
CU: centros universitarios
CUAAD: Centro Universitario de Arte, Arquitectura y Diseño.
CUCBA: Centro Universitario de Ciencias Biológicas y Agropecuarias.
CUCEA: Centro Universitario de Ciencias Económico Administrativas.
CUCEI: Centro Universitario de Ciencias Exactas e Ingenierías.
CUCS: Centro Universitario de Ciencias de la Salud.
CUCSH: Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades.
CU Altos: Centro Universitario de los Altos.
CUCIÉNEGA: Centro Universitario de la Ciénega.
CUCOSTA: Centro Universitario de la Costa.
CUCOSTA: Centro Universitario de la Costa Sur.
CULAGOS: Centro Universitario de los Lagos.
CUNORTE: Centro Universitario del Norte.
CUSUR: Centro Universitario del Sur.
CUVALLES: Centro Universitario de los Valles.
DES: Dependencia(s) de educación superior
IES: Institución(es) de educación superior
LGAC: Línea(s) de generación y aplicación de conocimiento
LN: Licenciatura en Nutrición
LNI: Licenciatura en Negocios Internacionales
MCP: Médico Cirujano y Partero
MVZ: Médico Veterinario Zootecnista
P3e: Sistema de Planeación, Programación, Presupuestación y Evaluación.
PA: Personal Académico
PD: Plan de Desarrollo
PDC: Plan de Desarrollo del Centro
PDI: Plan de Desarrollo Institucional. Visión 2002-2010
PE: Programa(s) educativo(s)
PIFI: Programa Integral de Fortalecimiento Institucional.
PIT: Programa Integral de Tutorías